ISSN: 2395-7852

International Journal of Advanced Research in Arts, Science, Engineering & Management

Volume 10, Issue 3, May 2023

INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER INDIA

Impact Factor: 6.551

+91 9940572462 +91 9940572462 ijarasem@gmail.com www.ijarasem.com

International Journal of Advanced Research in Arts, Science, Engineering & Management (IJARASEM)

| ISSN: 2395-7852 | www.ijarasem.com | Impact Factor: 6.551 |Bimonthly, Peer Reviewed & Referred Journal|

| Volume 10, Issue 3, May 2023 |

सिंधु घाटी सभ्यता

Bheem Singh

NET/SET, Department of History and Indian Culture, University of Rajasthan, Jaipur, Rajasthan, India

सार

सिंधु घाटी सभ्यता [1] (आईवीसी), जिसे सिंधु सभ्यता के रूप में भी जाना जाता है , दक्षिण एशिया के उत्तर-पश्चिमी क्षेत्रों में एक कांस्य युग की सभ्यता थी , जो 3300 ईसा पूर्व से 1300 ईसा पूर्व तक चली, और अपने परिपक्व रूप में 2600 ईसा पूर्व से 1900 ईसा पूर्व तक चली। [2] [ए] प्राचीन मिस्र और मेसोपोटामिया के साथ , यह निकट पूर्व और दक्षिण एशिया की तीन प्रारंभिक सभ्यताओं में से एक थी , और तीनों में से, सबसे व्यापक, इसके स्थल पाकिस्तान के अधिकांश भाग से लेकर पूर्वोत्तर अफगानिस्तान तक फैले हुए थे।, और उत्तर पश्चिमी भारत . [3] [बी] सभ्यता सिंधु नदी के जलोढ़ मैदान में , जो पाकिस्तान की सीमा तक बहती है, और बारहमासी मानसून -पोषित नदियों की प्रणाली में, जो कभी घग्गर-हकरा के आसपास बहती थीं , दोनों जगह फली-फूली। उत्तर पश्चिम भारत और पूर्वी पाकिस्तान में मौसमी नदी। [2] [4]

हड़प्पा शब्द कभी-कभी सिंधु सभ्यता के लिए इसके प्रकार के स्थल हड़प्पा के बाद प्रयोग किया जाता है , जिसकी खुदाई 20वीं सदी की शुरुआत में की गई थी, जो तब ब्रिटिश भारत का पंजाब प्रांत था और अब पंजाब, पाकिस्तान है । हड़प्पा और उसके तुरंत बाद मोहनजो-दारो की खोज उस काम की परिणति थी जो 1861 में ब्रिटिश राज में भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण की स्थापना के बाद शुरू हुई थी। [6]एक ही क्षेत्र में आरंभिक हड़प्पा और उत्तर हड़प्पा कहलाने वाली पहले और बाद की संस्कृतियाँ थीं। प्रारंभिक हड़प्पा संस्कृतियाँ नवपाषाण संस्कृतियों से आबाद हुई थीं, जिनमें से सबसे प्रारंभिक और सबसे प्रसिद्ध मेहरगढ़ , बलूचिस्तान , पाकिस्तान में है। [7] [8] हड़प्पा सभ्यता को पहले की संस्कृतियों से अलग करने के लिए इसे कभी-कभी परिपक्व हड़प्पा भी कहा जाता है।

परिचय

सिंधु सभ्यता का नाम सिंधु नदी प्रणाली के नाम पर रखा गया है जिसके जलोढ़ मैदानों में सभ्यता के प्रारंभिक स्थलों की पहचान की गई और खुदाई की गई। [21] [सी]

पुरातत्व में एक परंपरा का पालन करते हुए, सभ्यता को कभी-कभी हड़प्पा के रूप में जाना जाता है, इसके प्रकार की साइट के बाद , हड़प्पा , 1920 के दशक में खुदाई की जाने वाली पहली साइट; यह 1947 में भारत की आजादी के बाद भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण द्वारा नियोजित उपयोग के लिए विशेष रूप से सच है। [22] [डी]

उत्तर पश्चिम भारत और पूर्वी पाकिस्तान में घग्गर-हकरा नदी के किनारे अच्छी संख्या में स्थल पाए जाने के कारण सिंधु सभ्यता पर लागू आधुनिक लेबलों में "घग्गर-हकरा" शब्द प्रमुखता से अंकित है। [23] भजनों के संग्रह ऋग्वेद के प्रारंभिक अध्यायों में वर्णित सरस्वती नदी के साथ घग्गर-हकरा की एक निश्चित पहचान के बाद "सिंधु-सरस्वती सभ्यता" और "सिंधु-सरस्वती सभ्यता" शब्दों का भी साहित्य में उपयोग किया गया है। दूसरी सहस्राब्दी ईसा पूर्व में रचित पुरातन संस्कृत में । [24] [25]

हाल के भूभौतिकीय शोध से पता चलता है कि सरस्वती के विपरीत , जिसका ऋग्वेद में वर्णन बर्फ से पानी पीने वाली नदी के रूप में किया गया है, घग्गर-हकरा बारहमासी मानसून-पोषित नदियों की एक प्रणाली थी, जो सभ्यता के लुप्त होने के समय के आसपास मौसमी बन गई, लगभग 4,000 साल पहले.

सिंधु घाटी सभ्यता मोटे तौर पर प्राचीन दुनिया की अन्य नदी सभ्यताओं के समकालीन थी: नील नदी के किनारे प्राचीन मिस्र , यूफ्रेट्स और टाइग्रिस द्वारा सिंचित भूमि में मेसोपोटामिया , और पीली नदी और यांग्त्ज़ी के जल निकासी बेसिन में चीन. अपने परिपक्व चरण के समय तक, सभ्यता अन्य की तुलना में बड़े क्षेत्र में फैल गई थी, जिसमें सिंधु और उसकी सहायक नदियों के जलोढ़ मैदान तक 1,500 किलोमीटर (900 मील) का कोर शामिल था। इसके अलावा, असमान वनस्पतियों, जीवों और आवासों वाला एक क्षेत्र था, जो दस गुना तक बड़ा था, जिसे सिंधु ने सांस्कृतिक और आर्थिक रूप से आकार दिया था।

लगभग 6500 ईसा पूर्व, सिंधु जलोढ़ के किनारे बलूचिस्तान में कृषि का उदय हुआ। [27] निम्नलिखित सहस्राब्दियों में, व्यवस्थित जीवन ने सिंधु के मैदानों में प्रवेश किया, जिससे ग्रामीण और शहरी बस्तियों के विकास के लिए मंच तैयार हुआ। बदले में, अधिक संगठित गतिहीन जीवन के कारण जन्म दर में शुद्ध वृद्धि हुई। मोहनजो-दारो और हड़प्पा के बड़े शहरी केंद्रों में संभवतः 30,000 से 60,000 व्यक्तियों तक वृद्धि हुई, और सभ्यता के पुष्पक्रम के दौरान, उपमहाद्वीप की जनसंख्या 4-6 मिलियन लोगों के बीच बढ़ गई। इस

अवधि के दौरान मृत्यु दर में वृद्धि हुई, क्योंकि मनुष्यों और पालतू जानवरों की करीबी रहने की स्थिति के कारण संक्रामक रोगों में वृद्धि हुई। एक अनुमान के अनुसार, अपने चरम पर सिंधु सभ्यता की जनसंख्या एक से पांच मिलियन के बीच रही होगी।

यह सभ्यता पश्चिम में बलूचिस्तान से लेकर पूर्व में पश्चिमी उत्तर प्रदेश तक , उत्तर में उत्तरपूर्वी अफगानिस्तान से लेकर दक्षिण में गुजरात राज्य तक फैली हुई थी। [24] साइटों की सबसे बड़ी संख्या पंजाब क्षेत्र , गुजरात, हरियाणा , राजस्थान , उत्तर प्रदेश, जम्मू और कश्मीर राज्यों, [24] सिंध और बलूचिस्तान में हैं। [24] तटीय बस्तियाँ पश्चिमी बलूचिस्तान में सुत्कागन डोर [31] से लेकर गुजरात में लोथल [32] सिंधु घाटी स्थल ऑक्सस नदी पर पाया गया हैशॉर्टुगई , [33] उत्तर-पश्चिमी पाकिस्तान में गोमल नदी घाटी में , [34] जम्मू के पास ब्यास नदी पर मांडा में , [35] और हिंडन नदी पर आलमगीरपुर में , दिल्ली से केवल 28 किमी (17 मील) दूर। [36] सिंधु घाटी सभ्यता का सबसे दक्षिणी स्थल महाराष्ट्र में दैमाबाद है। सिंधु घाटी स्थल अधिकतर नदियों पर, बल्कि प्राचीन समुद्री तट पर भी पाए गए हैं, [37] उदाहरण के लिए, बालाकोट (कोट बाला), [38] और द्वीपों पर, उदाहरण के लिए, धोलावीरा. [39]

सिंधु सभ्यता के खंडहरों का पहला आधुनिक विवरण ईस्ट इंडिया कंपनी की सेना से भगोड़े चार्ल्स मैसन का है। [41] 1829 में, मैसन ने क्षमादान के वादे के बदले में कंपनी के लिए उपयोगी खुफिया जानकारी इकट्ठा करते हुए, पंजाब रियासत की यात्रा की। [41] इस व्यवस्था का एक पहलू उनकी यात्रा के दौरान अर्जित किसी भी ऐतिहासिक कलाकृति को कंपनी को सौंपने की अतिरिक्त आवश्यकता थी। मैसन, जिन्होंने खुद को क्लासिक्स में पारंगत किया था, खासकर सिकंदर महान के सैन्य अभियानों में, ने अपने भ्रमण के लिए उन्हीं कस्बों में से कुछ को चुना जो सिकंदर के अभियानों में शामिल थे, और जिनके पुरातात्विक स्थलों को अभियान के इतिहासकारों ने नोट किया था। [41] पंजाब में मैसन की प्रमुख पुरातात्विक खोज हड़प्पा थी, जो सिंधु की सहायक नदी रावी की घाटी में सिंधु सभ्यता का एक महानगर था । मैसन ने हड़प्पा की समृद्ध ऐतिहासिक कलाकृतियों के प्रचुर नोट्स और चित्र बनाए, जिनमें से कई आधे दबे हुए थे। 1842 में, मैसन ने हड़प्पा के बारे में अपनी टिप्पणियों को बलूचिस्तान, अफगानिस्तान और पंजाब में विभिन्न यात्राओं की कथा पुस्तक में शामिल किया । उन्होंने हड़प्पा के खंडहरों को दर्ज इतिहास के कालखंड का बताया, गलती से यह मान लिया कि इसका वर्णन पहले सिकंदर के अभियान के दौरान किया गया था। [41]मैसन साइट के असाधारण आकार और लंबे समय से मौजूद कटाव से बने कई बड़े टीलों से प्रभावित हुआ।

दो साल बाद, कंपनी ने अपनी सेना के लिए जल यात्रा की व्यवहार्यता का आकलन करने के लिए अलेक्जेंडर बर्न्स को सिंधु नदी तक जाने के लिए अनुबंधित किया। [41] बर्न्स, जो हड़प्पा में भी रुके थे, ने साइट की प्राचीन चिनाई में प्रयुक्त पकी हुई ईंटों पर ध्यान दिया, लेकिन स्थानीय आबादी द्वारा इन ईंटों की बेतरतीब लूट पर भी ध्यान दिया। [41]

इन रिपोर्टों के बावजूद, 1848-49 में पंजाब पर ब्रिटिश कब्जे के बाद ईंटों के लिए हड़प्पा पर और भी खतरनाक तरीके से छापा मारा गया । पंजाब में बिछाई जा रही रेलवे लाइनों के लिए ट्रैक गिट्टी के रूप में काफी संख्या में ले जाया गया था । [43] मुल्तान और लाहौर के बीच 1850 के दशक के मध्य में बिछाया गया लगभग 160 किमी (100 मील) रेलवे ट्रैक हड़प्पा ईंटों द्वारा समर्थित था। [43]

1861 में, ईस्ट इंडिया कंपनी के विघटन और भारत में क्राउन शासन की स्थापना के तीन साल बाद, भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण (एएसआई) की स्थापना के साथ उपमहाद्वीप पर पुरातत्व अधिक औपचारिक रूप से संगठित हो गया। [44] सर्वेक्षण के पहले महानिदेशक अलेक्जेंडर कनिंघम, जिन्होंने 1853 में हड़प्पा का दौरा किया था और भव्य ईंट की दीवारों को देखा था, एक सर्वेक्षण करने के लिए फिर से गए, लेकिन इस बार एक ऐसी जगह की जिसकी पूरी ऊपरी परत हटा दी गई थी । अंतरिम. [44] [45] हालांकि हड़प्पा को एक लुप्त बौद्ध शहर के रूप में प्रदर्शित करने का उनका मूल लक्ष्य सातवीं शताब्दी ईस्वी में चीनी आगंतुक जुआनज़ैंग की यात्राओं में वर्णित था , जो मायावी साबित हुआ,[45] कनिंघम ने 1875 में अपने निष्कर्ष प्रकाशित किए। [46] पहली बार, उन्होंने एक हड़प्पा स्टांप सील की अज्ञात लिपि के साथ व्याख्या की, जिसके बारे में उन्होंने निष्कर्ष निकाला कि यह भारत के लिए विदेशी मूल की थी। [46] [47]

इसके बाद हड़प्पा में पुरातत्व कार्य तब तक धीमा रहा जब तक कि भारत के नए वाइसराय लॉर्ड कर्जन ने प्राचीन स्मारक संरक्षण अधिनियम 1904 को आगे नहीं बढ़ाया और एएसआई का नेतृत्व करने के लिए जॉन मार्शल को नियुक्त नहीं किया। [48] कई साल बाद, हीरानंद शास्त्री , जिन्हें मार्शल ने हड़प्पा का सर्वेक्षण करने के लिए नियुक्त किया था, ने इसे गैर-बौद्ध मूल का और निहितार्थ से अधिक प्राचीन बताया। [48] अधिनियम के तहत हड़प्पा को एएसआई के लिए जब्त करते हुए , मार्शल ने एएसआई पुरातत्वविद् दया राम साहनी को साइट के दो टीलों की खुदाई करने का निर्देश दिया। [48]

दूर दक्षिण में, सिंध प्रांत में सिंधु नदी के मुख्य तने के साथ, मोहनजो-दारो के बड़े पैमाने पर अबाधित स्थल ने ध्यान आकर्षित किया था। [48] मार्शल ने साइट का सर्वेक्षण करने के लिए एएसआई अधिकारियों को नियुक्त किया। इनमें डीआर भंडारकर (1911), आरडी बनर्जी (1919, 1922-1923) और एमएस वत्स (1924) शामिल थे। [49] 1923 में, मोहनजो-दारो की अपनी दूसरी यात्रा पर, बानेरिजी ने मार्शल को इस स्थल के बारे में लिखा, जिसमें इसकी उत्पत्ति "सुदूर पुरातनता" में बताई गई थी, और इसकी कुछ कलाकृतियों की हड़प्पा की कलाकृतियों के साथ समानता पर ध्यान दिया गया था। [50]बाद में 1923 में, वत्स ने भी मार्शल के साथ पत्र-व्यवहार में दोनों स्थलों पर पाई गई मुहरों और लिपि के बारे में और अधिक विशेष रूप से उल्लेख किया। [50] इन विचारों के आधार पर, मार्शल

ने दोनों साइटों से महत्वपूर्ण डेटा को एक स्थान पर लाने का आदेश दिया और बनर्जी और साहनी को एक संयुक्त चर्चा के लिए आमंत्रित किया। [51] 1924 तक, मार्शल खोज के महत्व के प्रति आश्वस्त हो गए थे, और 24 सितंबर 1924 को, इलस्ट्रेटेड लंदन न्यूज़ में एक अस्थायी लेकिन विशिष्ट सार्वजनिक सूचना दी : [21]

"अक्सर इसे पुरातत्वविदों को नहीं दिया गया है, जैसा कि इसे टिरिन्स और माइसीने में श्लीमैन को दिया गया था , या तुर्केस्तान के रेगिस्तान में स्टीन को, लंबे समय से भूली हुई सभ्यता के अवशेषों पर प्रकाश डालने के लिए दिया गया था। हालांकि, इस समय ऐसा लगता है, मानो हम सिंधु के मैदानों में ऐसी खोज की दहलीज पर थे।"

अगले अंक में, एक सप्ताह बाद, ब्रिटिश असीरियोलॉजिस्ट आर्चीबाल्ड सायस मेसोपोटामिया और ईरान में कांस्य युग के स्तर में पाए जाने वाले बहुत ही समान मुहरों को इंगित करने में सक्षम थे, जिससे उनकी तारीख का पहला मजबूत संकेत मिला; इसके बाद अन्य पुरातत्वविदों से पुष्टि की गई। [52] 1924-25 में केएन दीक्षित के साथ मोहनजो-दारो में व्यवस्थित उत्खनन शुरू हुआ , जो एच. हरग्रीव्स (1925-1926) और अर्नेस्ट जेएच मैके (1927-1931) के साथ जारी रहा। [49] 1931 तक, मोहनजो-दारो के अधिकांश हिस्से की खुदाई हो चुकी थी, लेकिन कभी-कभार खुदाई जारी रही, जैसे 1944 में नियुक्त एएसआई के नए महानिदेशक मोर्टिमर व्हीलर के नेतृत्व में, और इसमें अहमद हसन दानी भी शामिल थे ।[53]

1947 में भारत के विभाजन के बाद, जब सिंधु घाटी सभ्यता के अधिकांश उत्खनन स्थल पाकिस्तान को दिए गए क्षेत्र में थे, भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण ने, अपने अधिकार क्षेत्र को कम करते हुए, घग्गर-हकरा प्रणाली के साथ बड़ी संख्या में सर्वेक्षण और उत्खनन किया। भारत में। [54] [यू] कुछ लोगों ने अनुमान लगाया कि घग्गर-हकरा प्रणाली सिंधु नदी बेसिन की तुलना में अधिक साइटें प्रदान कर सकती है। [55] पुरातत्वविद् रत्नागर के अनुसार, भारत में कई घग्गर-हकरा स्थल और पाकिस्तान में सिंधु घाटी स्थल वास्तव में स्थानीय संस्कृतियों के हैं; कुछ साइटें हड़प्पा सभ्यता से संपर्क प्रदर्शित करती हैं, लेकिन केवल कुछ ही पूरी तरह से विकसित हड़प्पा सभ्यता हैं। [56] 1977 तक, लगभग 90% सिंधु लिपि की मुहरें और खुदी हुई वस्तुएं थींखोजे गए अवशेष पाकिस्तान में सिंधु नदी के किनारे स्थित स्थलों पर पाए गए, जबकि अन्य स्थल केवल शेष 10% हैं। [v] [57] [58] 2002 तक, 1,000 से अधिक परिपक्व हड़प्पा शहरों और बस्तियों की सूचना मिली थी, जिनमें से केवल सौ से कम की खुदाई की गई थी, [13] [14] [15] [59] मुख्य रूप से सामान्य क्षेत्र में सिंधु और घग्गर-हकरा नदियाँ और उनकी सहायक नदियाँ; हालाँकि, केवल पाँच प्रमुख शहरी स्थल हैं: हड़प्पा , मोहनजो-दारो , धोलावीरा , गनेरीवाला और राखीगढ़ी । [59]2008 तक, भारत में लगभग 616 साइटें रिपोर्ट की गई हैं, [24] जबकि पाकिस्तान में 406 साइटें रिपोर्ट की गई हैं। [24]

भारत के विपरीत, जिसमें 1947 के बाद, एएसआई ने राष्ट्रीय एकता और ऐतिहासिक निरंतरता के नए राष्ट्र के लक्ष्यों को ध्यान में रखते हुए पुरातात्विक कार्यों का "भारतीयकरण" करने का प्रयास किया, पाकिस्तान में राष्ट्रीय अनिवार्यता इस्लामी विरासत को बढ़ावा देना था, और परिणामस्वरूप प्रारंभिक स्थलों पर पुरातात्विक कार्य करना था। विदेशी पुरातत्वविदों पर छोड़ दिया गया था। [60] विभाजन के बाद, 1944 से एएसआई के निदेशक मोर्टिमर व्हीलर ने पाकिस्तान में पुरातात्विक संस्थानों की स्थापना की देखरेख की, बाद में मोहनजो-दारो में साइट को संरक्षित करने के लिए यूनेस्को के प्रयास में शामिल हुए। [61] मोहनजो-दारो और हड़प्पा में अन्य अंतरराष्ट्रीय प्रयासों में जर्मन आचेन अनुसंधान परियोजना मोहनजो-दारो , मोहनजो-दारो के लिए इतालवी मिशन शामिल हैं।, और जॉर्ज एफ. डेल्स द्वारा स्थापित अमेरिकी हड़प्पा पुरातत्व अनुसंधान परियोजना (HARP) । [62] बलूचिस्तान में बोलन दर्रे के तल पर एक पुरातात्विक स्थल के एक हिस्से को उजागर करने वाली आकस्मिक बाढ़ के बाद , 1970 के दशक की शुरुआत में फ्रांसीसी पुरातत्वविद् जीन-फ्रांकोइस जारिगे और उनकी टीम द्वारा मेहरगढ़ में खुदाई की गई थी । [63]

विचार-विमर्श

प्राचीन सिंधु के शहरों में "सामाजिक पदानुक्रम, उनकी लेखन प्रणाली, उनके बड़े नियोजित शहर और उनका लंबी दूरी का व्यापार था [जो] उन्हें पुरातत्वविदों के लिए एक पूर्ण 'सभ्यता' के रूप में चिह्नित करता है।'' [64] का चरण हड़प्पा सभ्यता ईसा पूर्व से चली आ रही है। 2600-1900 ईसा पूर्व। पूर्ववर्ती और उत्तराधिकारी संस्कृतियों - क्रमशः प्रारंभिक हड़प्पा और उत्तर हड़प्पा - को शामिल करने के साथ, संपूर्ण सिंधु घाटी सभ्यता को 33वीं से 14वीं शताब्दी ईसा पूर्व तक अस्तित्व में माना जा सकता है। यह सिंधु घाटी परंपरा का हिस्सा है, जिसमें सिंधु घाटी के सबसे पुराने कृषि स्थल मेहरगढ़ पर हड़प्पा-पूर्व कब्ज़ा भी शामिल है। [8] [65]

आईवीसी के लिए कई अवधियों को नियोजित किया जाता है। [8] [65] सबसे अधिक इस्तेमाल किया जाने वाला उपयोग सिंधु घाटी सभ्यता को प्रारंभिक, परिपक्व और उत्तर हड़प्पा चरण में वर्गीकृत करता है। [66] शेफ़र का एक वैकल्पिक दृष्टिकोण व्यापक सिंधु घाटी परंपरा को चार युगों में विभाजित करता है, पूर्व-हड़प्पा "प्रारंभिक खाद्य उत्पादन युग", और क्षेत्रीयकरण, एकीकरण और स्थानीयकरण युग, जो मोटे तौर पर प्रारंभिक हड़प्पा, परिपक्व हड़प्पा के साथ मेल खाते हैं। और उत्तर हड़प्पा चरण। [7] [67]

मेहरगढ़ पाकिस्तान के बलूचिस्तान प्रांत में एक नवपाषाण (7000 ईसा पूर्व से 2500 ईसा पूर्व) पर्वतीय स्थल है , [76] जिसने सिंधु घाटी सभ्यता के उद्भव पर नई अंतर्दृष्टि दी। [64] [डब्ल्यू] मेहरगढ़ दक्षिण एशिया में खेती और पशुपालन के साक्ष्य वाले सबसे शुरुआती स्थलों में से एक है । [77] [78] मेहरगढ़ निकट पूर्वी नवपाषाण काल से प्रभावित था, [79] जिसमें "घरेलू गेहूं की किस्में, खेती के शुरुआती चरण, मिट्टी के बर्तन, अन्य पुरातात्विक कलाकृतियां, कुछ पालतू पौधे और झुंड के जानवर" के बीच समानताएं थीं। [80] [x]

जीन-फ्रेंकोइस जारिगे मेहरगढ़ की स्वतंत्र उत्पत्ति के लिए तर्क देते हैं। जारिगे ने कहा, "यह धारणा कि कृषि अर्थव्यवस्था पूर्ण रूप से निकट-पूर्व से दक्षिण एशिया में शुरू की गई थी," [81] [x] [y] [z] और पूर्वी मेसोपोटामिया और पश्चिमी सिंधु घाटी के नवपाषाण स्थलों के बीच समानताएं, जो उन साइटों के बीच एक "सांस्कृतिक सातत्य" के प्रमाण हैं। लेकिन मेहरगढ़ की मौलिकता को देखते हुए, जारिगे ने निष्कर्ष निकाला कि मेहरगढ़ की पूर्व स्थानीय पृष्ठभूमि है, और यह "निकट पूर्व की नवपाषाण संस्कृति का 'बैकवाटर' नहीं है"। [81]

लुकाक्स और हेमफिल सांस्कृतिक विकास में निरंतरता लेकिन जनसंख्या में बदलाव के साथ मेहरगढ़ के प्रारंभिक स्थानीय विकास का सुझाव देते हैं। लुकाक्स और हेम्फिल के अनुसार, जबकि मेहरगढ़ की नवपाषाण और ताम्रपाषाण (ताम्र युग) संस्कृतियों के बीच एक मजबूत निरंतरता है, दंत साक्ष्य से पता चलता है कि ताम्रपाषाणिक आबादी मेहरगढ़ की नवपाषाणिक आबादी से नहीं आई है, [95] जो "मध्यम स्तर का सुझाव देता है जीन प्रवाह का।" [95] [एए] मैस्करेनहास एट अल। (2015) ध्यान दें कि "तोगाऊ चरण (3800 ईसा पूर्व) की शुरुआत में मेहरगढ़ की कब्रों से नए, संभवतः पश्चिम एशियाई, शरीर के प्रकारों की सूचना मिली है।" [96]

गैलेगो रोमेरो एट अल। (2011) में कहा गया है कि भारत में लैक्टोज सहिष्णुता पर उनके शोध से पता चलता है कि "रीच एट अल (2009) द्वारा पहचाना गया पश्चिमी यूरेशियन आनुवंशिक योगदान मुख्य रूप से ईरान और मध्य पूर्व से जीन प्रवाह को दर्शाता है।" [97] वे आगे कहते हैं कि "[टी] दक्षिण एशिया में मवेशी चराने का सबसे पहला प्रमाण सिंधु नदी घाटी स्थल मेहरगढ़ से मिलता है और यह 7,000 वाईबीपी का है ।

प्रारंभिक हड़प्पा रावी चरण, जिसका नाम पास की रावी नदी के नाम पर रखा गया, ईसा पूर्व से चला । 3300 ईसा पूर्व से 2800 ईसा पूर्व तक। इसकी शुरुआत तब हुई जब पहाड़ों से किसान धीरे-धीरे अपने पहाड़ी घरों और तराई नदी घाटियों के बीच चले गए, [99] और यह हकरा चरण से संबंधित है, जिसे पश्चिम में घग्गर-हकरा नदी घाटी में पहचाना जाता है, और कोट दीजी चरण (2800) से पहले का है। -2600 ईसा पूर्व, हड़प्पा 2), जिसका नाम मोहनजो-दारो के पास उत्तरी सिंध , पाकिस्तान में एक साइट के नाम पर रखा गया था । सिंधु लिपि के शुरुआती उदाहरण तीसरी सहस्राब्दी ईसा पूर्व के हैं। [100] [101]

प्रारंभिक ग्रामीण संस्कृतियों के परिपक्व चरण का प्रतिनिधित्व पाकिस्तान में रहमान ढेरी और आमरी द्वारा किया जाता है। [102] कोट दीजी परिपक्व हड़प्पा तक के चरण का प्रतिनिधित्व करता है, जिसमें गढ़ केंद्रीकृत प्राधिकरण और जीवन की बढ़ती शहरी गुणवत्ता का प्रतिनिधित्व करता है। इस चरण का एक और शहर भारत में हकरा नदी पर कालीबंगन में पाया गया था। [103]

व्यापार नेटवर्क ने इस संस्कृति को संबंधित क्षेत्रीय संस्कृतियों और कच्चे माल के दूर के स्रोतों से जोड़ा, जिसमें लापीस लाजुली और मनका बनाने की अन्य सामग्रियां शामिल थीं। इस समय तक, ग्रामीणों ने मटर , तिल , खजूर और कपास सहित कई फसलों के साथ-साथ जल भैंस सहित जानवरों को पालतू बना लिया था । प्रारंभिक हड़प्पा समुदाय 2600 ईसा पूर्व तक बड़े शहरी केंद्रों की ओर मुड़ गए, जहां से परिपक्व हड़प्पा चरण शुरू हुआ। नवीनतम शोध से पता चलता है कि सिंधु घाटी के लोग गांवों से शहरों की ओर चले गए। [104] [105]

प्रारंभिक हड़प्पा काल के अंतिम चरण में बड़ी दीवारों वाली बस्तियों का निर्माण, व्यापार नेटवर्क का विस्तार और मिट्टी के बर्तनों की शैलियों, आभूषणों और स्टांप मुहरों के संदर्भ में "अपेक्षाकृत समान" भौतिक संस्कृति में क्षेत्रीय समुदायों का बढ़ता एकीकरण शामिल है। सिंधु लिपि के साथ , जो परिपक्व हड़प्पा चरण में संक्रमण की ओर ले गया।

परिणाम

जिओसन एट अल के अनुसार। (2012), पूरे एशिया में मानसून के धीमी गति से दक्षिण की ओर प्रवासन ने शुरू में सिंधु और उसकी सहायक नदियों की बाढ़ को नियंत्रित करके सिंधु घाटी के गांवों को विकसित होने की अनुमति दी। बाढ़-समर्थित खेती से बड़े पैमाने पर कृषि अधिशेष पैदा हुआ, जिसने बदले में शहरों के विकास का समर्थन किया। आईवीसी निवासियों ने सिंचाई क्षमताओं का विकास नहीं किया, वे मुख्य रूप से मौसमी मानसून पर निर्भर थे, जिससे गर्मियों में बाढ़ आती थी। [4] ब्रुक ने आगे कहा कि उन्नत शहरों का विकास वर्षा में कमी के साथ मेल खाता है, जिससे बड़े शहरी केंद्रों में पुनर्गठन शुरू हो सकता है। [108] [ई]

जेजी शेफ़र और डीए लिचेंस्टीन के अनुसार, [109] परिपक्व हड़प्पा सभ्यता "भारत और पाकिस्तान की सीमाओं पर घग्गर-हकरा घाटी में बागोर, हकरा और कोट दीजी परंपराओं या 'जातीय समूहों' का मिश्रण थी"। [110]

इसके अलावा, मैसेल्स (2003) के हालिया सारांश के अनुसार, "हड़प्पा ओक्यूमीन का निर्माण कोट डिजियन/ अमरी-नल संश्लेषण से हुआ था"। उनका यह भी कहना है कि, जटिलता के विकास में, मोहनजो-दारो की साइट को प्राथमिकता दी जाती है, साथ ही साइटों के हकरा-घग्गर समूह को भी, "जहां हकरा के अवशेष वास्तव में कोट दीजी से संबंधित सामग्री से पहले हैं"। वह इन क्षेत्रों को "हकरा, कोट डिजियन और अमरी-नल सांस्कृतिक तत्वों से संलयन उत्पन्न करने में उत्प्रेरक के रूप में देखते हैं जिसके परिणामस्वरूप गेस्टाल्ट को हम प्रारंभिक हड़प्पा (प्रारंभिक सिंधु) के रूप में पहचानते हैं।" [111]

2600 ईसा पूर्व तक , प्रारंभिक हड़प्पा समुदाय बड़े शहरी केंद्रों में बदल गए। ऐसे शहरी केंद्रों में आधुनिक पाकिस्तान में हड़प्पा , गनेरीवाला , मोहनजो-दारो और आधुनिक भारत में धोलावीरा , कालीबंगन , राखीगढ़ी , रूपर और लोथल शामिल हैं। [112] कुल मिलाकर, 1,000 से अधिक बस्तियां पाई गई हैं, मुख्य रूप से सिंधु और घग्गर-हकरा नदियों और उनकी सहायक नदियों के सामान्य क्षेत्र में। [13]

शहरों

सिंधु घाटी सभ्यता में एक परिष्कृत और तकनीकी रूप से उन्नत शहरी संस्कृति स्पष्ट है, जो उन्हें इस क्षेत्र का पहला शहरी केंद्र बनाती है। नगरपालिका नगर नियोजन की गुणवत्ता शहरी नियोजन और कुशल नगरपालिका सरकारों के ज्ञान का सुझाव देती है जो स्वच्छता , या, वैकल्पिक रूप से, धार्मिक अनुष्ठान के साधनों तक पहुंच को उच्च प्राथमिकता देते हैं। [113]

जैसा कि हड़प्पा, मोहनजो-दारो और हाल ही में आंशिक रूप से खोदी गई राखीगढ़ी में देखा गया , इस शहरी योजना में दुनिया की पहली ज्ञात शहरी स्वच्छता प्रणाली शामिल थी । शहर के भीतर, व्यक्तिगत घरों या घरों के समूहों को कुओं से पानी मिलता था । ऐसा प्रतीत होता है कि एक कमरे से जिसे नहाने के लिए अलग रखा गया था, अपशिष्ट जल को ढँकी हुई नालियों की ओर निर्देशित किया जाता था, जो प्रमुख सड़कों पर स्थित थीं। घर केवल भीतरी आंगनों और छोटी गलियों तक ही खुलते थे। इस क्षेत्र के कुछ गाँवों में गृह निर्माण अभी भी कुछ मायनों में हड़प्पावासियों के गृह निर्माण से मिलता जुलता है। [एसी]

सीवरेज और जल निकासी की प्राचीन सिंधु प्रणालियाँ जो पूरे सिंधु क्षेत्र के शहरों में विकसित और उपयोग की गई थीं, मध्य पूर्व के समकालीन शहरी स्थलों में पाए जाने वाले किसी भी सिस्टम से कहीं अधिक उन्नत थीं और आज पाकिस्तान और भारत के कई क्षेत्रों की तुलना में कहीं अधिक कुशल थीं। हड़प्पावासियों की उन्नत वास्तुकला उनके बंदरगाहों, अन्न भंडारों , गोदामों, ईंटों के चबूतरों और सुरक्षात्मक दीवारों से प्रदर्शित होती है। सिंधु शहरों की विशाल दीवारें संभवतः हड़प्पावासियों को बाढ़ से बचाती थीं और सैन्य संघर्षों को रोकती थीं। [115]

गढ़ के उद्देश्य पर बहस जारी है। इस सभ्यता के समकालीनों, मेसोपोटामिया और प्राचीन मिस्र के विपरीत , कोई बड़ी स्मारकीय संरचना नहीं बनाई गई थी। महलों या मंदिरों का कोई निर्णायक प्रमाण नहीं है। [116] ऐसा माना जाता है कि कुछ संरचनाएँ अन्न भंडार थीं। एक शहर में एक विशाल सुनिर्मित स्नानघर (" ग्रेट बाथ ") मिला है, जो संभवतः एक सार्वजनिक स्नानघर रहा होगा। हालाँकि गढ़ों की दीवारें बनाई गई थीं, लेकिन यह स्पष्ट नहीं है कि ये संरचनाएँ रक्षात्मक थीं।

ऐसा प्रतीत होता है कि अधिकांश शहरवासी व्यापारी या कारीगर थे, जो सुपरिभाषित पड़ोस में समान व्यवसाय करने वाले अन्य लोगों के साथ रहते थे। शहरों में मुहरों, मोतियों और अन्य वस्तुओं के निर्माण के लिए दूर-दराज के क्षेत्रों की सामग्रियों का उपयोग किया जाता था। खोजी गई कलाकृतियों में सुंदर चमकते हुए फ़ाइनेंस मोती थे। स्टीटाइट मुहरों में जानवरों, लोगों (शायद देवताओं) की छवियां और अन्य प्रकार के शिलालेख हैं, जिनमें सिंधु घाटी सभ्यता की अभी तक समझ में न आने वाली लेखन प्रणाली भी शामिल है । कुछ मुहरों का उपयोग व्यापारिक वस्तुओं पर मिट्टी की मुहर लगाने के लिए किया जाता था।

हालाँकि कुछ घर दूसरों की तुलना में बड़े थे, सिंधु सभ्यता के शहर अपने स्पष्ट, यदि सापेक्ष, समतावाद के लिए उल्लेखनीय थे । सभी घरों में पानी और जल निकासी की सुविधा थी। इससे अपेक्षाकृत कम धन संकेन्द्रण वाले समाज का आभास होता है । [117]

प्राधिकरण और शासन

पुरातात्विक अभिलेख हड़प्पा समाज में सत्ता के केंद्र या सत्ता में बैठे लोगों के चित्रण के लिए कोई तत्काल उत्तर नहीं देते हैं। लेकिन, जटिल निर्णय लिए जाने और क्रियान्वित किए जाने के संकेत हैं। उदाहरण के लिए, अधिकांश शहरों का निर्माण अत्यधिक समान और सुनियोजित ग्रिड पैटर्न में किया गया था, जिससे पता चलता है कि उनकी योजना एक केंद्रीय प्राधिकरण द्वारा बनाई गई थी; मिट्टी के बर्तनों, मुहरों, बाटों और ईंटों में स्पष्ट हड़प्पा कलाकृतियों की असाधारण एकरूपता; [118] सार्वजनिक सुविधाओं और स्मारकीय वास्तुकला की उपस्थिति; [119] मुर्दाघर के प्रतीकवाद और कब्र के सामान (दफ़नाने में शामिल वस्तुएं) में विविधता।

ये कुछ प्रमुख सिद्धांत हैं:

- कलाकृतियों में समानता, नियोजित बस्तियों के साक्ष्य, ईंट के आकार का मानकीकृत अनुपात और कच्चे माल के स्रोतों के पास बस्तियों की स्थापना को देखते हुए, एक ही राज्य था।

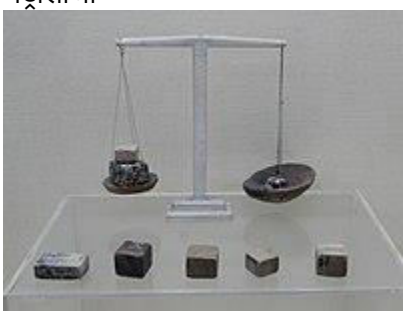
- कोई एक शासक नहीं था, बल्कि कई शहरों में एक अलग शासक था, जैसे मोहनजो-दारो में एक अलग शासक था, हड़प्पा में एक और, इत्यादि।

धातुकर्म

हड़प्पावासियों ने धातु विज्ञान में कुछ नई तकनीकें विकसित कीं और तांबा, कांस्य , सीसा और टिन का उत्पादन किया

बनावली में सोने की धारियों वाला एक कसौटी पत्थर पाया गया था , जिसका उपयोग संभवतः सोने की शुद्धता का परीक्षण करने के लिए किया जाता था (ऐसी तकनीक अभी भी भारत के कुछ हिस्सों में उपयोग की जाती है)। [110]

मैट्रोलोजी



सिंधु घाटी में पाए गए हड़प्पाकालीन अवशेष, (राष्ट्रीय संग्रहालय, नई दिल्ली) [120]

सिंधु सभ्यता के लोगों ने लंबाई, द्रव्यमान और समय को मापने में बहुत सटीकता हासिल की। वे समान वजन और माप की प्रणाली विकसित करने वाले पहले लोगों में से थे। उपलब्ध वस्तुओं की तुलना सिंधु क्षेत्रों में बड़े पैमाने पर भिन्नता का संकेत देती है। उनका सबसे छोटा विभाजन, जो गुजरात के लोथल में पाए गए हाथीदांत पैमाने पर अंकित है , लगभग 1.704 मिमी था, जो कांस्य युग के पैमाने पर अब तक दर्ज किया गया सबसे छोटा विभाजन था । हड़प्पा के इंजीनियरों ने सभी व्यावहारिक उद्देश्यों के लिए माप के दशमलव विभाजन का पालन किया, जिसमें उनके हेक्साहेड्रोन द्वारा प्रकट द्रव्यमान की माप भी शामिल थी।वजन.

ये चर्ट वजन 5:2:1 के अनुपात में थे, जिसमें 0.05, 0.1, 0.2, 0.5, 1, 2, 5, 10, 20, 50, 100, 200 और 500 इकाइयों का वजन था, प्रत्येक इकाई का वजन लगभग 28 था। ग्राम, अंग्रेजी इंपीरियल औंस या ग्रीक यूनिया के समान , और छोटी वस्तुओं को 0.871 की इकाइयों के समान अनुपात में तौला गया। हालाँकि, अन्य संस्कृतियों की तरह, वास्तविक वजन पूरे क्षेत्र में एक समान नहीं था। बाद में कौटिल्य के अर्थशास्त्र (चौथी शताब्दी ईसा पूर्व) में उपयोग किए गए बाट और माप वही हैं जो लोथल में उपयोग किए गए थे । [121]

कला और शिल्प

यह भी देखें: भारतीय उपमहाद्वीप में मिट्टी के बर्तन

सिंधु घाटी की कई मुहरें और मिट्टी के बर्तनों और टेराकोटा की वस्तुएं मिली हैं, साथ ही बहुत कम पत्थर की मूर्तियां और कुछ सोने के आभूषण और कांस्य के बर्तन भी मिले हैं। उत्खनन स्थलों पर टेराकोटा , कांस्य और स्टीटाइट से बनी कुछ शारीरिक रूप से विस्तृत मूर्तियाँ मिली हैं, जिनमें संभवतः अधिकतर खिलौने हैं। [122] हड़प्पावासियों ने विभिन्न खिलौने और खेल भी बनाए, उनमें घनाकार पासे (चेहरों पर एक से छह छेद वाले) भी शामिल थे, जो मोहनजो-दारो जैसे स्थलों में पाए गए थे। [123]

टेराकोटा की मूर्तियों में गाय, भालू, बंदर और कुत्ते शामिल थे। परिपक्व काल के स्थलों पर अधिकांश मुहरों पर चित्रित जानवर की स्पष्ट रूप से पहचान नहीं की गई है। कुछ बैल, कुछ ज़ेबरा, एक राजसी सींग के साथ, यह अटकलों का स्रोत रहा है। अभी तक, इस दावे को पुष्ट करने के लिए अपर्याप्त सबूत हैं कि छवि का धार्मिक या सांस्कृतिक महत्व था, लेकिन छवि की व्यापकता यह सवाल उठाती है कि आईवीसी की छवियों में जानवर धार्मिक प्रतीक हैं या नहीं। [124]

"शैल कार्य, चीनी मिट्टी की चीज़ें, और सुलेमानी पत्थर और चमकता हुआ स्टीटाइट मनका बनाना" सहित कई शिल्पों का अभ्यास किया गया था और टुकड़ों का उपयोग हड़प्पा संस्कृति के सभी चरणों से हार, चूड़ियाँ और अन्य आभूषण बनाने में किया जाता था। इनमें से कुछ शिल्प आज भी उपमहाद्वीप में प्रचलित हैं। [119] कुछ मेकअप और टॉयलेटरी वस्तुएं (एक विशेष प्रकार की कंघी (काकाई), कोलिरियम का उपयोग और एक विशेष थ्री-इन-वन टॉयलेटरी गैजेट) जो हड़प्पा के संदर्भ में पाए गए थे, आधुनिक भारत में अभी भी समान समकक्ष हैं। [125] टेराकोटा महिला मूर्तियाँ मिलीं (लगभग 2800-2600 ईसा पूर्व) जिनमें "मंगा" (बालों के विभाजन की रेखा) पर लाल रंग लगाया गया था। [125]

मोहनजो-दारो से प्राप्त अवशेषों को शुरू में लाहौर संग्रहालय में जमा किया गया था, लेकिन बाद में इसे नई दिल्ली स्थित एएसआई मुख्यालय में ले जाया गया, जहां ब्रिटिश राज की नई राजधानी के लिए एक नए "केंद्रीय शाही संग्रहालय" की योजना बनाई जा रही थी, जिसमें कम से कम एक चयन प्रदर्शित किया जाएगा. यह स्पष्ट हो गया कि भारतीय स्वतंत्रता निकट आ रही थी, लेकिन इस प्रक्रिया के अंत तक भारत के विभाजन की आशंका नहीं थी। नए पाकिस्तानी अधिकारियों ने अपने क्षेत्र में खुदाई किए गए मोहनजो-दारो के टुकड़ों को वापस करने का अनुरोध किया, लेकिन भारतीय अधिकारियों ने इनकार कर दिया। आख़िरकार एक समझौता हुआ, जिसके तहत कुल मिलाकर लगभग 12,000 वस्तुएं (अधिकांश शेर) पाई गईंमिट्टी के बर्तनों के), देशों के बीच समान रूप से विभाजित थे; कुछ मामलों में इसे बहुत शाब्दिक रूप से लिया गया था, कुछ हार और करधनी के मोतियों को दो ढेरों में अलग कर दिया गया था। "दो सबसे प्रसिद्ध मूर्तिकला आकृतियों" के मामले में, पाकिस्तान ने तथाकथित पुजारी-राजा आकृति मांगी और प्राप्त की , जबकि भारत ने बहुत छोटी डांसिंग गर्ल को बरकरार रखा । [126]

हालांकि काफी बाद में लिखा गया, कला ग्रंथ नाट्य शास्त्र (लगभग 200 ईसा पूर्व - 200 सीई) संगीत वाद्ययंत्रों को उनके ध्वनिक उत्पादन के साधनों के आधार पर चार समूहों में वर्गीकृत करता है - तार, झिल्ली, ठोस सामग्री और वायु - और यह संभव है कि ऐसे उपकरण थे IVC के बाद से अस्तित्व में है। [127] पुरातात्विक साक्ष्य साधारण झुनझुने और बांसुरी के उपयोग का संकेत देते हैं , जबकि प्रतीकात्मक साक्ष्य से पता चलता है कि प्रारंभिक वीणा और ड्रम का भी उपयोग किया जाता था। [128] आईवीसी के एक आइडियोग्राम में धनुषाकार वीणा का सबसे पहला ज्ञात चित्रण शामिल है , जो 1800 ईसा पूर्व से कुछ समय पहले का है। [129]

आईवीसी साइटों पर मुट्ठी भर यथार्थवादी मूर्तियाँ पाई गई हैं, जिनमें से सबसे प्रसिद्ध मोहेंजो- दारो में पाई गई चूड़ियों से सजी एक पतली अंग वाली नाचती हुई लड़की की खोई हुई मोम की ढलाई वाली कांस्य मूर्ति है। हड़प्पा में उचित स्तरीकृत उत्खनन में दो अन्य यथार्थवादी अपूर्ण मूर्तियाँ मिली हैं, जो मानव आकृति के लगभग शास्त्रीय उपचार को प्रदर्शित करती हैं: एक नर्तक की मूर्ति जो पुरुष प्रतीत होती है, और हप्पा धड़ , एक लाल जैस्पर पुरुष धड़ , दोनों अब दिल्ली राष्ट्रीय संग्रहालय में. जब सर जॉन मार्शल ने हड़प्पा की ये दो मूर्तियाँ देखीं तो उन्हें आश्चर्य हुआ: [130]

जब मैंने पहली बार उन्हें देखा तो मेरे लिए यह विश्वास करना कठिन था कि वे प्रागैतिहासिक थे; ऐसा प्रतीत होता है कि वे प्रारंभिक कला और संस्कृति के बारे में सभी स्थापित विचारों को पूरी तरह से उलट-पुलट कर रहे हैं। इस तरह की मॉडलिंग प्राचीन दुनिया में ग्रीस के हेलेनिस्टिक युग तक अज्ञात थी, और इसलिए, मैंने सोचा कि निश्चित रूप से कुछ गलती हुई होगी; कि इन आकृतियों ने उन स्तरों से लगभग 3000 वर्ष पुराने स्तरों में अपना रास्ता खोज लिया है जिनसे वे संबंधित थे... अब, इन प्रतिमाओं में, यह केवल शारीरिक सत्य है जो इतना चौंकाने वाला है; इससे हमें आश्चर्य होता है कि क्या, इस अत्यंत महत्वपूर्ण मामले में, ग्रीक कलात्मकता की कल्पना संभवतः सिंधु के तट पर सुदूर युग के मूर्तिकारों द्वारा की गई होगी। [130]

मानव शरीर का प्रतिनिधित्व करने की अपनी उन्नत शैली के कारण ये मूर्तियाँ विवादास्पद बनी हुई हैं। लाल जैस्पर धड़ के संबंध में, खोजकर्ता, वत्स , एक हड़प्पा काल का दावा करते हैं, लेकिन मार्शल ने माना कि यह प्रतिमा संभवतः ऐतिहासिक है, जो गुप्त काल की है, और इसकी तुलना बहुत बाद के लोहानीपुर धड़ से की गई है । [131] लगभग 150 मीटर दूर एक सुरक्षित परिपक्व हड़प्पा क्षेत्र में एक नाचते हुए पुरुष का दूसरा समान भूरे पत्थर का धड़ भी पाया गया था। कुल मिलाकर, मानवविज्ञानी ग्रेगरी पॉसेहल का मानना है कि ये मूर्तियाँ संभवतः परिपक्व हड़प्पा काल के दौरान सिंधु कला का शिखर हैं।

हजारों स्टीटाइट सीलें बरामद की गई हैं, और उनका भौतिक चरित्र काफी सुसंगत है। इनका आकार 2 से 4 सेमी ($^{3}/_{4}$ से 1) भुजा वाले वर्गों तक होता है+$^{1}/_{2}$ इंच). ज्यादातर मामलों में उनके पास पीछे की ओर एक छेदा हुआ बॉस होता है ताकि संभालने के लिए या व्यक्तिगत सजावट के रूप में उपयोग करने के लिए एक रस्सी को समायोजित किया जा सके। इसके अलावा बड़ी संख्या में मुहरें बची हुई हैं, जिनमें से केवल कुछ की ही मुहरों से तुलना की जा सकती है। सिंधु लिपि के अधिकांश उदाहरणमुहरों पर चिन्हों के छोटे समूह हैं। [133]

मोहनजोदड़ो में मुहरें मिली हैं जिनमें एक आकृति अपने सिर के बल खड़ी है, और दूसरी पशुपति मुहर पर, किसकी मुद्रा में पालथी मारे बैठी है ?] योग जैसी मुद्रा बुलाएं (तथाकथित पशुपति , नीचे छवि देखें)। इस आकृति की विभिन्न प्रकार से पहचान की गई है। सर जॉन मार्शल ने हिंदू भगवान शिव से समानता की पहचान की। [134]

बैल के सींग, खुर और पूंछ वाला एक मानव देवता भी मुहरों में दिखाई देता है, विशेष रूप से एक सींग वाले बाघ जैसे जानवर के साथ लड़ाई के दृश्य में। इस देवता की तुलना मेसोपोटामिया के बैल-मानव एनकीडु से की गई है । [135] [136] [137] कई मुहरों पर एक आदमी को दो शेरों या बाघों से लड़ते हुए भी दिखाया गया है, जो पश्चिमी और दक्षिण एशिया की सभ्यताओं के लिए एक " जानवरों का स्वामी " रूपांकन है।

निष्कर्ष

सिंधु घाटी सभ्यता में आज पूरे दक्षिण एशिया में देखी जाने वाली बैलगाड़ियों के समान बैलगाड़ियाँ और नावें भी रही होंगी। इनमें से अधिकांश नावें संभवतः छोटी, सपाट तली वाली शिल्प थीं, जो शायद पाल द्वारा संचालित होती थीं, जैसी कि आज सिंधु नदी पर देखी

जा सकती हैं; हालाँकि, सिंचाई के लिए उपयोग किया जाने वाला एक व्यापक नहर नेटवर्क भी एच.-पी द्वारा खोजा गया है। फ्रैंकफ़र्ट. [145]

ताम्रपाषाण काल (तांबा युग) के 4300-3200 ईसा पूर्व के दौरान , सिंधु घाटी सभ्यता क्षेत्र दक्षिणी तुर्कमेनिस्तान और उत्तरी ईरान के साथ सिरेमिक समानताएं दिखाता है जो काफी गतिशीलता और व्यापार का सुझाव देता है। प्रारंभिक हड़प्पा काल (लगभग 3200-2600 ईसा पूर्व) के दौरान, मिट्टी के बर्तनों, मुहरों, मूर्तियों, आभूषणों आदि में समानताएं मध्य एशिया और ईरानी पठार के साथ गहन कारवां व्यापार का दस्तावेजीकरण करती हैं । [146]

सिंधु सभ्यता की कलाकृतियों के फैलाव को देखते हुए, व्यापार नेटवर्क ने आर्थिक रूप से एक विशाल क्षेत्र को एकीकृत किया, जिसमें अफगानिस्तान के कुछ हिस्से, फारस के तटीय क्षेत्र , उत्तरी और पश्चिमी भारत और मेसोपोटामिया शामिल थे, जिससे सिंधु-मेसोपोटामिया संबंधों का विकास हुआ । हड़प्पा में दफनाए गए व्यक्तियों के दांतों के इनेमल के अध्ययन से पता चलता है कि कुछ निवासी सिंधु घाटी के पार से शहर में चले आए थे। [147] गोनूर डेपे , तुर्कमेनिस्तान और शहर-ए-सुखतेह में कांस्य युग के स्थलों पर कब्रों का प्राचीन डीएनए अध्ययनईरान ने दक्षिण एशियाई मूल के 11 व्यक्तियों की पहचान की है, जिनके बारे में माना जाता है कि वे परिपक्व सिंधु घाटी मूल के हैं। [148]

मध्य हड़प्पा चरण के प्रारंभ से ही हड़प्पा और मेसोपोटामिया सभ्यताओं के बीच एक व्यापक समुद्री व्यापार नेटवर्क संचालित था, जिसमें अधिकांश वाणिज्य " दिलमुन " (आधुनिक बहरीन , पूर्वी अरब और फारस की खाड़ी में स्थित फ़ैलाका) के बिचौलियों व्यापारियों द्वारा संभाला जाता था। [149] इस तरह की लंबी दूरी का समुद्री व्यापार तख़्त-निर्मित वॉटरक्राफ्ट के विकास के साथ संभव हो गया, जो बुने हुए रश या कपड़े की पाल को सहारा देने वाले एकल केंद्रीय मस्तूल से सुसज्जित था। [150]

हालाँकि, हड़प्पा सभ्यता से जुड़े समुद्री व्यापार के प्रमाण पुख्ता नहीं हैं। अपनी पुस्तक राइज़ ऑफ़ सिविलाइज़ेशन इन इंडिया एंड पाकिस्तान में पुरातत्वविद् ब्रिजेट ऑलचिन और रेमंड ऑलचिन लिखते हैं:

... (पृ. 173) लोथल की बस्ती... पूर्व की ओर एक ईंटों का बेसिन था। इसके उत्खननकर्ता का दावा है कि यह एक गोदीखाना था, जो चैनलों द्वारा पड़ोसी मुहाने से जुड़ा हुआ था। ... इसके किनारे पर उत्खननकर्ता ने कई भारी छेद वाले पत्थरों की खोज की, जो पश्चिमी भारत के पारंपरिक समुद्री समुदायों द्वारा उपयोग किए जाने वाले आधुनिक लंगर पत्थरों के समान थे। हालाँकि, इस व्याख्या को चुनौती दी गई है, और वास्तव में बेसिन के प्रकाशित स्तर और आधुनिक समुद्र स्तर के सापेक्ष इसका प्रवेश द्वार इसके खिलाफ तर्क देते प्रतीत होते हैं। लेश्निक ने स्पष्ट रूप से सुझाव दिया है कि यह मीठे पानी के स्वागत के लिए एक टैंक था, जो उच्च भूमि के अंतर्देशीय क्षेत्र से ऐसे क्षेत्र में जाता था जहां स्थानीय जल आपूर्ति प्राचीन काल से थी, जैसे आज भी, खारा है। हम किसी भी व्याख्या को अभी भी अप्रमाणित मानते हैं, लेकिन बाद वाली व्याख्या का समर्थन करते हैं। ... (पी। 188-189) व्यापार की चर्चा परिवहन के तरीकों पर ध्यान केंद्रित करती है। हड़प्पा, मोहनजो-दारो (चित्र 7.15-7.16], आदि) में मुहरों और भित्तिचित्रों पर जहाजों के कई चित्र पाए जाते हैं, और एक जहाज का टेराकोटा मॉडल, जिसमें मस्तूल के लिए एक छड़ी से प्रभावित सॉकेट और हेराफेरी को ठीक करने के लिए छेद हैं, लोथल से आता है। . हम पहले ही ऊपर देख चुके हैं कि राव द्वारा लोथल में एक गोदी के रूप में व्याख्या किए गए महान ईंट टैंक की अभी तक निश्चित रूप से पहचान नहीं की जा सकी है। हड़प्पा काल के दौरान समुद्री व्यापार और संपर्क के साक्ष्य काफी हद तक परिस्थितिजन्य हैं, या मेसोपोटामिया के ग्रंथों के निष्कर्षों से प्राप्त हुए हैं। , जैसा कि ऊपर बताया गया है। (चित्र 7.15 में शीर्षक है: मोहनजो-दारो: एक पत्थर की मुहर पर जहाज का चित्रण (लंबाई 4.3 सेमी) (मैके के बाद)। चित्र 7.16 मोहनजो-दारो: टेराकोटा ताबीज पर जहाज का चित्रण (लंबाई 4.5 सेमी)) डेल्स के बाद) मस्तूल के लिए स्टिक प्रभावित सॉकेट और हेराफेरी को ठीक करने के लिए आईहोल लोथल से आता है। हम पहले ही ऊपर देख चुके हैं कि राव द्वारा लोथल में एक गोदी के रूप में व्याख्या की गई महान ईंट टैंक की अभी तक निश्चित रूप से पहचान नहीं की जा सकी है। हड़प्पा काल के दौरान समुद्री व्यापार और संपर्क के साक्ष्य काफी हद तक परिस्थितिजन्य हैं, या मेसोपोटामिया के ग्रंथों के निष्कर्षों से प्राप्त हुए हैं, जैसा कि ऊपर बताया गया है। (चित्र 7.15 में कैप्शन था: मोहनजो-दारो: पत्थर की मुहर पर जहाज का चित्रण (लंबाई 4.3 सेमी) (मैके के बाद)। चित्र 7.16 मोहनजो-दारो: डेल्स के बाद टेराकोटा ताबीज (लंबाई 4.5 सेमी) पर जहाज का चित्रण) मस्तूल के लिए स्टिक प्रभावित सॉकेट और हेराफेरी को ठीक करने के लिए आईहोल लोथल से आता है। हम पहले ही ऊपर देख चुके हैं कि राव द्वारा लोथल में एक गोदी के रूप में व्याख्या की गई महान ईंट टैंक की अभी तक निश्चित रूप से पहचान नहीं की जा सकी है। हड़प्पा काल के दौरान समुद्री व्यापार और संपर्क के साक्ष्य काफी हद तक परिस्थितिजन्य हैं, या मेसोपोटामिया के ग्रंथों के निष्कर्षों से प्राप्त हुए हैं, जैसा कि ऊपर बताया गया है। (चित्र 7.15 में कैप्शन था: मोहनजो-दारो: पत्थर की मुहर पर जहाज का चित्रण (लंबाई 4.3 सेमी) (मैके के बाद)। चित्र 7.16 मोहनजो-दारो: डेल्स के बाद टेराकोटा ताबीज (लंबाई 4.5 सेमी) पर जहाज का चित्रण) हड़प्पा काल के दौरान समुद्री व्यापार और संपर्क के साक्ष्य काफी हद तक परिस्थितिजन्य हैं, या मेसोपोटामिया के ग्रंथों के निष्कर्षों से प्राप्त हुए हैं, जैसा कि ऊपर बताया गया है। (चित्र 7.15 में कैप्शन था: मोहनजो-दारो: पत्थर की मुहर पर जहाज का चित्रण (लंबाई 4.3 सेमी) (मैके के बाद)। चित्र 7.16 मोहनजो-दारो: डेल्स के बाद टेराकोटा ताबीज (लंबाई 4.5 सेमी) पर जहाज का चित्रण) हड़प्पा काल के दौरान समुद्री व्यापार और संपर्क के साक्ष्य काफी हद तक परिस्थितिजन्य हैं, या मेसोपोटामिया के ग्रंथों के निष्कर्षों से प्राप्त हुए हैं, जैसा कि ऊपर बताया गया है। (चित्र 7.15 में कैप्शन था:

मोहनजो-दारो: पत्थर की मुहर पर जहाज का चित्रण (लंबाई 4.3 सेमी) (मैके के बाद)। चित्र 7.16 मोहनजो-दारो: डेल्स के बाद टेराकोटा ताबीज (लंबाई 4.5 सेमी) पर जहाज का चित्रण)

डेनियल टी. पॉट्स लिखते हैं:

आम तौर पर यह माना जाता है कि सिंधु घाटी (प्राचीन मेलुहा?) और पश्चिमी पड़ोसियों के बीच अधिकांश व्यापार भूमि के बजाय फारस की खाड़ी तक होता था। हालाँकि इस बात का कोई अकाट्य प्रमाण नहीं है कि यह वास्तव में मामला था, ओमान प्रायद्वीप, बहरीन और दक्षिणी मेसोपोटामिया में सिंधु-प्रकार की कलाकृतियों का वितरण यह प्रशंसनीय बनाता है कि समुद्री चरणों की एक श्रृंखला सिंधु घाटी और खाड़ी क्षेत्र को जोड़ती है। यदि इसे स्वीकार किया जाता है, तो नक्काशीदार कार्नेलियन मोतियों की उपस्थिति, एक हड़प्पा-शैली का घनाकार पत्थर का वजन, और सुसा में एक हड़प्पा-शैली की सिलेंडर सील (अमीएट 1986ए, चित्र 92-94) तीसरी सहस्राब्दी ईसा पूर्व के अंत में सुसा और सिंधु घाटी के बीच समुद्री व्यापार का प्रमाण हो सकता है। दूसरी ओर, यह देखते हुए कि इसी तरह की खोज, विशेष रूप से नक्काशीदार कारेलियन मोती, टेपे हिसार (टप्पे हेसार), शाह टेपे (शाह-टप्पे), कल्लेह निसार (कल्ला निसार), जलालाबाद (जलालाबाद), मार्लिक (मार्लिक) और टेपे याह्या (टप्पे याह्या) (पोसेहल 1996, पृ. 153-54), अन्य तंत्र, जिनमें फेरीवालों या कारवां द्वारा भूमि यातायात शामिल है, सुसा में उनकी उपस्थिति का कारण हो सकते हैं। [151]

1980 के दशक में, रास अल-जिनज़ (ओमान) में महत्वपूर्ण पुरातात्विक खोजें की गईं , जो अरब प्रायद्वीप के साथ समुद्री सिंधु घाटी संबंधों को प्रदर्शित करती हैं । [150] [152] [153]

कृषि

गंगाल एट अल के अनुसार। (2014), इस बात के पुख्ता पुरातात्विक और भौगोलिक प्रमाण हैं कि नवपाषाणिक खेती निकट पूर्व से उत्तर-पश्चिम भारत में फैली, लेकिन " मेहरगढ़ में जौ और ज़ेबू मवेशियों के स्थानीय पालतूकरण के भी अच्छे सबूत हैं।" [79]

जीन-फ्रेंकोइस जारिगे के अनुसार, मेहरगढ़ में खेती की एक स्वतंत्र स्थानीय उत्पत्ति थी, जिसके बारे में उनका तर्क है कि यह केवल "निकट पूर्व की नवपाषाण संस्कृति का 'बैकवाटर' नहीं है", पूर्वी मेसोपोटामिया और पश्चिमी सिंधु घाटी के नवपाषाण स्थलों के बीच समानता के बावजूद। जो उन साइटों के बीच "सांस्कृतिक सातत्य" का प्रमाण हैं। [81] पुरातत्ववेत्ता जिम जी. शेफ़र लिखते हैं कि मेहरगढ़ स्थल "दिखाता है कि खाद्य उत्पादन एक स्वदेशी दक्षिण एशियाई घटना थी" और डेटा "दक्षिण एशिया में प्रागैतिहासिक शहरीकरण और स्वदेशी पर आधारित जटिल सामाजिक संगठन की व्याख्या का समर्थन करता है, लेकिन नहीं पृथक, सांस्कृतिक विकास"। [154]

जारिगे ने नोट किया कि मेहरगढ़ के लोग घरेलू गेहूं और जौ का उपयोग करते थे , [155] जबकि शेफ़र और लिकटेंस्टीन ने नोट किया कि प्रमुख खेती वाली अनाज की फसल नग्न छह-पंक्ति वाली जौ थी, जो दो-पंक्ति वाली जौ से प्राप्त फसल थी। [156] गंगाल इस बात से सहमत हैं कि "मेहरगढ़ में नवपाषाणकालीन घरेलू फसलों में 90% से अधिक जौ शामिल है," यह देखते हुए कि "जौ के स्थानीय वर्चस्व के लिए अच्छे सबूत हैं।" फिर भी, गंगाल ने यह भी नोट किया कि फसल में "थोड़ी मात्रा में गेहूं" भी शामिल था, जिसे "निकट-पूर्वी मूल का होने का सुझाव दिया गया है, क्योंकि गेहूं की जंगली किस्मों का आधुनिक वितरण उत्तरी लेवंत और दक्षिणी तुर्की तक सीमित है।" [79] [एई]

जिन मवेशियों को अक्सर सिंधु मुहरों पर चित्रित किया जाता है, वे कूबड़ वाले भारतीय ऑरोच (बोस प्रिमिजेनियस नामादिकस) हैं, जो ज़ेबू मवेशियों के समान हैं। ज़ेबू मवेशी अभी भी भारत और अफ़्रीका में आम हैं। यह यूरोपीय मवेशियों (बोस प्रिमिजेनियस टॉरस) से अलग है, और माना जाता है कि इसे भारतीय उपमहाद्वीप में, संभवतः पाकिस्तान के बलूचिस्तान क्षेत्र में, स्वतंत्र रूप से पालतू बनाया गया है।

जे. बेट्स एट अल द्वारा अनुसंधान। (2016) पुष्टि करता है कि सिंधु आबादी दोनों मौसमों में जटिल बहु-फसल रणनीतियों का उपयोग करने वाले शुरुआती लोग थे, गर्मी (चावल, बाजरा और सेम) और सर्दी (गेहूं, जौ और दालें) के दौरान खाद्य पदार्थ उगाते थे, जिसके लिए अलग-अलग पानी की व्यवस्था की आवश्यकता होती थी। [158] बेट्स एट अल। (2016) को प्राचीन दक्षिण एशिया में जंगली प्रजाति ओरिज़ा निवारा के आधार पर चावल की एक पूरी तरह से अलग पालतू बनाने की प्रक्रिया के प्रमाण भी मिले । इससे स्थानीय ओरिजा सैटिवा इंडिका चावल कृषि की "आर्द्रभूमि" और "शुष्कभूमि" कृषि के मिश्रण का स्थानीय विकास हुआ , इससे पहले कि वास्तव में "आर्द्रभूमि" चावल ओरिजा सैटिवा जैपोनिका 2000 ईसा पूर्व के आसपास आया था। [159]

खाना

पुरातात्विक खोजों के अनुसार, सिंधु घाटी सभ्यता में गाय, भैंस, बकरी, सुअर और मुर्गे जैसे जानवरों के मांस आहार का प्रभुत्व था। [160] [161] डेयरी उत्पादों के अवशेष भी खोजे गए। अक्षयता सूर्यनारायण और अन्य के अनुसार, [एएफ] उपलब्ध साक्ष्य इस क्षेत्र में पाक प्रथाओं के सामान्य होने का संकेत देते हैं; खाद्य-घटक डेयरी उत्पाद (कम अनुपात में), जुगाली करने वाले शव का मांस, और गैर-जुगाली करने वाले वसायुक्त वसा, पौधे, या इन उत्पादों के मिश्रण थे। [162] गिरावट के दौरान आहार पैटर्न एक समान रहा। [162]

पश्चिमी राजस्थान में 2017 में खुदाई के दौरान सात खाद्य-गोले (" लड्डू ") अक्षुण्ण रूप में पाए गए, साथ ही बैल की दो मूर्तियाँ और एक हाथ से पकड़ी जाने वाली तांबे की छड़ी भी। [163] लगभग 2600 ईसा पूर्व के, वे संभवतः फलियां, मुख्य रूप से मूंग और अनाज से बने थे। [163] लेखकों ने अनुमान लगाया कि भोजन-गोलियों का अनुष्ठानिक महत्व होगा, क्योंकि बैल की मूर्तियाँ, फरसा और पास में एक मुहर पाई गई थी। [163] [164]

भाषा

अक्सर यह सुझाव दिया गया है कि आईवीसी के वाहक भाषाई रूप से प्रोटो-द्रविड़ियन से मेल खाते हैं , प्रोटो-द्रविड़ियन का टूटना स्वर्गीय हड़प्पा संस्कृति के टूटने से मेल खाता है। [165] फिनिश इंडोलॉजिस्ट आस्को पारपोला ने निष्कर्ष निकाला है कि सिंधु शिलालेखों की एकरूपता व्यापक रूप से विभिन्न भाषाओं के इस्तेमाल की किसी भी संभावना को रोकती है, और द्रविड़ भाषा का प्रारंभिक रूप सिंधु लोगों की भाषा रही होगी। [166] आज, द्रविड़ भाषा परिवार ज्यादातर दक्षिणी भारत और उत्तरी और पूर्वी श्रीलंका में केंद्रित है, लेकिन इसके कुछ हिस्से अभी भी शेष भारत और पाकिस्तान (ब्राहुई भाषा) में मौजूद हैं, जो इस सिद्धांत को विश्वसनीयता प्रदान करता है।

हेगार्टी और रेनफ्रू के अनुसार, द्रविड़ भाषाएँ खेती के प्रसार के साथ भारतीय उपमहाद्वीप में फैली होंगी । [167] डेविड मैकअल्पिन के अनुसार, द्रविड़ भाषाएँ एलाम से भारत में आप्रवासन द्वारा लाई गईं । [एजी] पहले के प्रकाशनों में, रेनफ्रू ने यह भी कहा था कि प्रोटो-द्रविड़ियन को उपजाऊ क्रिसेंट के ईरानी हिस्से से किसानों द्वारा भारत लाया गया था, [168] [169] [170] लेकिन हाल ही में हेगार्टी और रेनफ्रू ने ध्यान दिया कि " द्रविड़ के प्रागैतिहासिक काल को स्पष्ट करने के लिए बहुत कुछ किया जाना बाकी है।" वे यह भी नोट करते हैं कि "मैकअल्पिन का भाषा डेटा का विश्लेषण, और इस प्रकार उनके दावे, रूढ़िवाद से दूर हैं।"[167] हेगार्टी और रेनफ्रू ने निष्कर्ष निकाला कि कई परिदृश्य डेटा के साथ संगत हैं, और "भाषाई जूरी अभी भी बहुत दूर है।" [167] 2021 के एक अध्ययन में, बहता अंशुमाली मुखोपाध्याय ने विभिन्न समकालीन प्राचीन सभ्यताओं में दांत, टूथब्रश और हाथी के लिए द्रविड़ मूल शब्दों का उपयोग करते हुए, प्राचीन सिंधु क्षेत्र में प्रोटो-द्रविड़ियन उपस्थिति को प्रस्तुत करने के लिए एक भाषाई विश्लेषण प्रस्तुत किया। [175]

संभव लेखन प्रणाली

400 से लेकर 600 तक अलग-अलग सिंधु प्रतीक [176] स्टांप सील , छोटी गोलियों, चीनी मिट्टी के बर्तनों और एक दर्जन से अधिक अन्य सामग्रियों पर पाए गए हैं, जिसमें एक "साइनबोर्ड" भी शामिल है, जो जाहिर तौर पर एक बार आंतरिक गढ़ के द्वार पर लटका हुआ था । धौलावीरा का सिंधु शहर। विशिष्ट सिंधु शिलालेख लंबाई में लगभग पाँच अक्षरों के होते हैं, [177] जिनमें से अधिकांश (धोलावीरा "साइनबोर्ड" को छोड़कर) छोटे हैं; किसी एक वस्तु पर सबसे लंबे (तांबे की प्लेट पर अंकित [178]) की लंबाई 34 प्रतीकों की है।

जबकि सिंधु घाटी सभ्यता को आम तौर पर इन शिलालेखों के साक्ष्य पर एक साक्षर समाज के रूप में जाना जाता है, इस विवरण को फार्मर, स्प्रोट और विट्ज़ेल (2004) [179] द्वारा चुनौती दी गई है, जो तर्क देते हैं कि सिंधु प्रणाली भाषा को एन्कोड नहीं करती थी, बल्कि थी इसके बजाय निकट पूर्व और अन्य समाजों में परिवारों, कुलों, देवताओं और धार्मिक अवधारणाओं के प्रतीक के लिए बड़े पैमाने पर उपयोग की जाने वाली विभिन्न प्रकार की गैर-भाषाई संकेत प्रणालियों के समान। दूसरों ने इस अवसर पर दावा किया है कि प्रतीकों का उपयोग विशेष रूप से आर्थिक लेनदेन के लिए किया गया था, लेकिन यह दावा कई अनुष्ठान वस्तुओं पर सिंधु प्रतीकों की उपस्थिति को अस्पष्ट करता है, जिनमें से कई सांचों में बड़े पैमाने पर उत्पादित किए गए थे । इन बड़े पैमाने पर उत्पादित शिलालेखों का किसी भी अन्य प्रारंभिक प्राचीन सभ्यताओं में कोई समानता ज्ञात नहीं है। [180]

पीएन राव एट अल द्वारा 2009 के एक अध्ययन में। साइंस में प्रकाशित , कंप्यूटर वैज्ञानिकों ने विभिन्न भाषाई लिपियों और डीएनए और एक कंप्यूटर प्रोग्रामिंग भाषा सहित गैर-भाषाई प्रणालियों के प्रतीकों के पैटर्न की तुलना करते हुए पाया कि सिंधु लिपि का पैटर्न बोले गए शब्दों के करीब है, जो इस परिकल्पना का समर्थन करता है कि यह कोड करता है एक अभी तक अज्ञात भाषा के लिए। [181] [182]

फ़ार्मर, स्प्रोट और विट्ज़ेल ने राव एट अल की ओर इशारा करते हुए इस निष्कर्ष पर विवाद किया है। वास्तव में सिंधु चिन्हों की तुलना "वास्तविक दुनिया की गैर-भाषाई प्रणालियों" से नहीं की गई, बल्कि "लेखकों द्वारा आविष्कृत दो पूरी तरह से कृत्रिम प्रणालियों" से की गई, जिनमें से एक में 200,000 बेतरतीब ढंग से ऑर्डर किए गए संकेत और दूसरे में 200,000 पूरी तरह से ऑर्डर किए गए संकेत शामिल थे, जिनका वे नकली रूप से प्रतिनिधित्व करने का दावा करते हैं सभी वास्तविक दुनिया की गैर-भाषाई संकेत प्रणालियों की संरचना"। [183] किसान एट अल। यह भी प्रदर्शित किया है कि प्राकृतिक भाषाओं के साथ मध्ययुगीन हेरलडीक संकेतों जैसी गैर-भाषाई प्रणाली की तुलना राव एट अल के समान परिणाम देती है। सिंधु चिन्हों से प्राप्त। उन्होंने निष्कर्ष निकाला कि राव एट अल द्वारा इस्तेमाल की गई विधि। भाषाई प्रणालियों को गैर-भाषाई प्रणालियों से अलग नहीं किया जा सकता।[184]

मुहरों पर मौजूद संदेश कंप्यूटर द्वारा डिकोड किए जाने के लिए बहुत छोटे साबित हुए हैं। प्रत्येक मुहर में प्रतीकों का एक विशिष्ट संयोजन होता है और पर्याप्त संदर्भ प्रदान करने के लिए प्रत्येक अनुक्रम के बहुत कम उदाहरण हैं। छवियों के साथ आने वाले प्रतीक

अलग-अलग मुहरों में अलग-अलग होते हैं, जिससे छवियों से प्रतीकों का अर्थ निकालना असंभव हो जाता है। फिर भी, मुहरों के अर्थ के लिए कई व्याख्याएँ पेश की गई हैं। इन व्याख्याओं को अस्पष्टता और व्यक्तिपरकता द्वारा चिह्नित किया गया है। [184] : 69

हजारों मौजूदा शिलालेखों में से कई की तस्वीरें सिंधु मुहरों और शिलालेखों के संग्रह (1987, 1991, 2010) में प्रकाशित हुई हैं, जिसे आस्को पारपोला और उनके सहयोगियों द्वारा संपादित किया गया है। सबसे हालिया खंड में 1920 और 1930 के दशक में सैकड़ों खोए या चोरी हुए शिलालेखों की ली गई तस्वीरें, साथ ही पिछले कुछ दशकों में खोजे गए कई शिलालेखों को पुनः प्रकाशित किया गया है; पहले, शोधकर्ताओं को मार्शल (1931), मैके (1938, 1943), व्हीलर (1947) की उत्खनन रिपोर्टों में छोटी तस्वीरों या हाल ही में बिखरे हुए स्रोतों में प्रतिकृतियों के अध्ययन के द्वारा कॉर्पस में सामग्री को पूरक करना पड़ता था ।

धर्म

सिंधु घाटी के लोगों के धर्म और विश्वास प्रणाली पर काफी ध्यान दिया गया है, विशेष रूप से भारतीय धर्मों के देवताओं और धार्मिक प्रथाओं के अग्रदूतों की पहचान करने के दृष्टिकोण से जो बाद में इस क्षेत्र में विकसित हुए। हालाँकि, सबूतों की विरलता के कारण, जो अलग-अलग व्याख्याओं के लिए खुला है, और तथ्य यह है कि सिंधु लिपि अनिर्धारित है, निष्कर्ष आंशिक रूप से काल्पनिक हैं और काफी हद तक बाद के हिंदू परिप्रेक्ष्य से पूर्वव्यापी दृष्टिकोण पर आधारित हैं। [185]

से पुरातात्विक साक्ष्यों की हिंदू व्याख्याओं की प्रवृत्ति निर्धारित की , वह जॉन मार्शल का था , जिन्होंने 1931 में सिंधु धर्म की प्रमुख विशेषताओं के रूप में निम्नलिखित की पहचान की: एक महान पुरुष भगवान और एक देवी माँ; जानवरों और पौधों का देवीकरण या सम्मान; लिंग (लिंग) और योनी (योनी) का प्रतीकात्मक प्रतिनिधित्व ; और, धार्मिक अभ्यास में स्नान और पानी का उपयोग। मार्शल की व्याख्याओं पर बहुत बहस हुई है, और कभी-कभी अगले दशकों में विवाद भी हुआ है। [187] [188]

सिंधु घाटी की एक सील में एक सींगदार हेडड्रेस के साथ एक बैठी हुई आकृति दिखाई देती है, जो संभवतः ट्राइसेफेलिक और संभवतः इथिफैलिक है , जो जानवरों से घिरी हुई है। मार्शल ने इस आकृति की पहचान हिंदू भगवान शिव (या रुद्र) के प्रारंभिक रूप के रूप में की, जो तपस्या , योग और लिंग से जुड़ा है ; उन्हें जानवरों का स्वामी माना जाता है , और अक्सर उन्हें तीन आँखों वाले के रूप में चित्रित किया जाता है। इसलिए इस मुहर को शिव के एक विशेषण पशुपति (सभी जानवरों के स्वामी) के नाम पर पशुपति सील के रूप में जाना जाने लगा । [187] [189]जबकि मार्शल के काम को कुछ समर्थन मिला है, कई आलोचकों और यहां तक कि समर्थकों ने भी कई आपत्तियां उठाई हैं। डोरिस श्रीनिवासन ने तर्क दिया है कि आकृति में तीन चेहरे या योग मुद्रा नहीं है और वैदिक साहित्य में रुद्र जंगली जानवरों के रक्षक नहीं थे। [190] [191] हर्बर्ट सुलिवन और अल्फ हिल्टेबीटेल ने भी मार्शल के निष्कर्षों को खारिज कर दिया, पहले वाले ने दावा किया कि यह आकृति महिला थी, जबकि बाद वाले ने इस आकृति को महिषा , भैंस देवता और आसपास के जानवरों के साथ देवताओं के वाहन (वाहन) के साथ जोड़ा। चार प्रमुख दिशाएँ. [192] [193] 2002 में लेखन, ग्रेगरी एल. पोसेहलनिष्कर्ष निकाला गया कि हालांकि इस आकृति को एक देवता के रूप में पहचानना उचित होगा, जल भैंस के साथ इसका संबंध, और अनुष्ठान अनुशासन में से एक के रूप में इसकी मुद्रा, इसे एक आद्य-शिव के रूप में मानना बहुत दूर की बात होगी। [189] मार्शल द्वारा सील को एक आद्य-शिव चिह्न के साथ जोड़ने की आलोचना के बावजूद, विलास सांगवे जैसे जैन धर्म के कुछ विद्वानों द्वारा इसकी व्याख्या तीर्थंकर ऋषभनाथ के रूप में की गई है । [194] हेनरिक ज़िमर और थॉमस मैकएविली जैसे इतिहासकारों का मानना है कि प्रथम जैन तीर्थंकर ऋषभनाथ और सिंधु घाटी सभ्यता के बीच एक संबंध है। [195] [196]

मार्शल ने कई महिला मूर्तियों की खुदाई के आधार पर मातृ देवी की पूजा के एक पंथ के अस्तित्व की परिकल्पना की और सोचा कि यह शक्तिवाद के हिंदू संप्रदाय का अग्रदूत था । हालाँकि सिंधु घाटी के लोगों के जीवन में महिला मूर्तियों का कार्य अस्पष्ट बना हुआ है, और पोसेहल मार्शल की परिकल्पना के सबूत को "बहुत मजबूत" नहीं मानते हैं। [197] मार्शल द्वारा पवित्र फालिक निरूपण के रूप में व्याख्या की गई कुछ बैटिल्स को अब मूसल या गेम काउंटर के रूप में उपयोग किया जाता है, जबकि अंगूठी के पत्थरों को योनि का प्रतीक माना जाता था, जिन्हें स्तंभों को खड़ा करने के लिए उपयोग की जाने वाली वास्तुशिल्प विशेषताओं के रूप में निर्धारित किया गया था, हालाँकि उनके धार्मिक प्रतीकवाद की संभावना को ख़त्म नहीं किया जा सकता है।[198] कई सिंधु घाटी मुहरों में जानवरों को दिखाया गया है, कुछ में उन्हें जुलूस में ले जाते हुए दर्शाया गया है, जबकि अन्य में काइमेरिक रचनाएँ दिखाई गई हैं । मोहनजो-दारो की एक मुहर में एक आधे मानव, आधे भैंसे वाले राक्षस को एक बाघ पर हमला करते हुए दिखाया गया है, जो गिलगमेश से लड़ने के लिए देवी अरुरू द्वारा बनाए गए ऐसे राक्षस के सुमेरियन मिथक का संदर्भ हो सकता है। [199]

समकालीन मिस्र और मेसोपोटामिया सभ्यताओं के विपरीत , सिंधु घाटी में किसी भी स्मारकीय महलों का अभाव है, भले ही खुदाई किए गए शहरों से संकेत मिलता है कि समाज के पास अपेक्षित इंजीनियरिंग ज्ञान था। [200] [201] इससे पता चलता है कि धार्मिक समारोह, यदि कोई हो, बड़े पैमाने पर व्यक्तिगत घरों, छोटे मंदिरों या खुली हवा तक ही सीमित रहे होंगे। मार्शल और बाद के विद्वानों द्वारा संभवतः धार्मिक उद्देश्यों के लिए समर्पित कई स्थलों का प्रस्ताव दिया गया है, लेकिन वर्तमान में केवल मोहनजो-दारो में महान स्नानघर का व्यापक रूप से अनुष्ठान शुद्धिकरण के लिए एक स्थान के रूप में उपयोग किया जाता है। [197] [202]हड़प्पा सभ्यता की अंत्येष्टि प्रथाओं को आंशिक रूप से दफनाने (जिसमें शरीर को अंतिम संस्कार से पहले तत्वों के संपर्क में आने से कंकाल के अवशेषों में बदल दिया जाता है) और यहां तक कि दाह संस्कार द्वारा चिह्नित किया जाता है। [203] [204]

उत्तर हड़प्पा

1900 ईसा पूर्व के आसपास धीरे-धीरे गिरावट के संकेत उभरने लगे और लगभग 1700 ईसा पूर्व तक अधिकांश शहरों को छोड़ दिया गया था। हड़प्पा स्थल से मानव कंकालों की हालिया जांच से पता चला है कि सिंधु सभ्यता के अंत में पारस्परिक हिंसा और कुष्ठ और तपेदिक जैसी संक्रामक बीमारियों में वृद्धि देखी गई । [206] [207]

इतिहासकार उपिंदर सिंह के अनुसार , "हड़प्पा काल के अंत में प्रस्तुत सामान्य तस्वीर शहरी नेटवर्क के टूटने और ग्रामीण नेटवर्क के विस्तार में से एक है।" [208]

लगभग 1900 से 1700 ईसा पूर्व की अवधि के दौरान, सिंधु सभ्यता के क्षेत्र में कई क्षेत्रीय संस्कृतियाँ उभरीं। कब्रिस्तान एच संस्कृति पंजाब , हरियाणा और पश्चिमी उत्तर प्रदेश में थी , झूकर संस्कृति सिंध में थी , और रंगपुर संस्कृति (चमकदार लाल बर्तन मिट्टी के बर्तनों की विशेषता) गुजरात में थी । [209] [210] [211] हड़प्पा संस्कृति के अंतिम चरण से जुड़े अन्य स्थल पाकिस्तान के बलूचिस्तान में पीराक और भारत के महाराष्ट्र में दैमाबाद हैं।[106]

सबसे बड़े परवर्ती हड़प्पा स्थल चोलिस्तान में कुडवाला , गुजरात में बेट द्वारका और महाराष्ट्र में दैमाबाद हैं, जिन्हें शहरी माना जा सकता है, लेकिन वे परिपक्व हड़प्पा शहरों की तुलना में छोटे और संख्या में कम हैं। बेट द्वारका को मजबूत किया गया और फारस की खाड़ी क्षेत्र के साथ उसका संपर्क जारी रहा , लेकिन लंबी दूरी के व्यापार में सामान्य कमी आई। [212] दूसरी ओर, इस अवधि में कृषि आधार का विविधीकरण भी देखा गया, जिसमें फसलों की विविधता और दोहरी फसल का आगमन हुआ , साथ ही पूर्व और दक्षिण की ओर ग्रामीण बस्तियों का स्थानांतरण भी हुआ। [213]

उत्तर हड़प्पा काल के मिट्टी के बर्तनों को "परिपक्व हड़प्पा मिट्टी के बर्तनों की परंपराओं के साथ कुछ निरंतरता दिखाने" के रूप में वर्णित किया गया है, लेकिन इसमें विशिष्ट अंतर भी हैं। [214] कई स्थलों पर कुछ शताब्दियों तक कब्जा जारी रहा, हालांकि उनकी शहरी विशेषताएं घट गईं और गायब हो गईं। पहले की विशिष्ट कलाकृतियाँ जैसे पत्थर के बाट और महिला मूर्तियाँ दुर्लभ हो गईं। ज्यामितीय डिज़ाइन वाली कुछ गोलाकार स्टांप सीलें हैं , लेकिन उनमें सिंधु लिपि का अभाव है जो सभ्यता के परिपक्व चरण की विशेषता है। लिपि दुर्लभ है और बर्तन के शिलालेखों तक ही सीमित है। [214] लंबी दूरी के व्यापार में भी गिरावट आई, हालांकि स्थानीय संस्कृतियाँ फ़ाइनेस और कांच बनाने और पत्थर के मोतियों की नक्काशी में नए नवाचार दिखाती हैं।[106] नालियों और सार्वजनिक स्नानघर जैसी शहरी सुविधाओं का अब रखरखाव नहीं किया गया, और नई इमारतों का निर्माण "खराब ढंग से" किया गया। पत्थर की मूर्तियों को जानबूझकर नष्ट कर दिया गया था, कीमती सामान कभी-कभी जमाखोरों में छिपा दिया गया था, जो अशांति का संकेत देता था, और जानवरों और यहां तक कि मनुष्यों की लाशों को सड़कों पर और परित्यक्त इमारतों में छोड़ दिया गया था। [215]

दूसरी सहस्राब्दी ईसा पूर्व के उत्तरार्ध के दौरान, अधिकांश उत्तर-शहरी स्वर्गीय हड़प्पा बस्तियों को पूरी तरह से छोड़ दिया गया था। इसके बाद की भौतिक संस्कृति को आम तौर पर अस्थायी कब्जे की विशेषता दी गई, "ऐसी आबादी के शिविर जो खानाबदोश और मुख्य रूप से चरवाहे थे" और जो "कच्चे हस्तनिर्मित मिट्टी के बर्तनों" का उपयोग करते थे। [216] हालाँकि, पंजाब , हरियाणा और पश्चिमी उत्तर प्रदेश , मुख्य रूप से छोटी ग्रामीण बस्तियों में स्वर्गीय हड़प्पा और उसके बाद के सांस्कृतिक चरणों के बीच अधिक निरंतरता और ओवरलैप है। [213] [217]

आर्यों का प्रवास
यह भी देखें: वैदिक काल और इंडो-आर्यन प्रवासन

हड़प्पा से चित्रित मिट्टी के बर्तन (कब्रिस्तान एच संस्कृति , लगभग 1900-1300 ईसा पूर्व), राष्ट्रीय संग्रहालय, नई दिल्ली

1953 में सर मोर्टिमर व्हीलर ने प्रस्तावित किया कि मध्य एशिया से एक इंडो-यूरोपीय जनजाति, " आर्यों " के आक्रमण के कारण सिंधु सभ्यता का पतन हुआ। साक्ष्य के रूप में, उन्होंने मोहनजो-दारो के विभिन्न हिस्सों में पाए गए 37 कंकालों के एक समूह और वेदों में लड़ाई और किलों का जिक्र करते हुए उद्धरणों का हवाला दिया। हालाँकि, विद्वानों ने जल्द ही व्हीलर के सिद्धांत को

अस्वीकार करना शुरू कर दिया, क्योंकि कंकाल शहर के परित्याग के बाद की अवधि के थे और गढ़ के पास कोई भी नहीं मिला था। 1994 में केनेथ कैनेडी द्वारा कंकालों की बाद की जांच से पता चला कि खोपड़ी पर निशान क्षरण के कारण थे, न कि हिंसा के कारण। [218]

कब्रिस्तान एच संस्कृति (पंजाब क्षेत्र में अंतिम हड़प्पा चरण) में , अंत्येष्टि कलशों पर चित्रित कुछ डिज़ाइनों की व्याख्या वैदिक साहित्य के लेंस के माध्यम से की गई है : उदाहरण के लिए, खोखले शरीर वाले मोर और अंदर एक छोटा मानव रूप, जो इसकी व्याख्या मृतकों की आत्माओं के रूप में की गई है, और एक शिकारी कुत्ते को मृत्यु के देवता यम के कुत्ते के रूप में देखा जा सकता है। [219] [220] यह इस अवधि के दौरान नई धार्मिक मान्यताओं की शुरूआत का संकेत दे सकता है, लेकिन पुरातात्विक साक्ष्य इस परिकल्पना का समर्थन नहीं करते हैं कि कब्रिस्तान एच लोग हड़प्पा शहरों के विध्वंसक थे। [221]

जलवायु परिवर्तन और सूखा

आईवीसी के स्थानीयकरण के लिए सुझाए गए अंशदायी कारणों में नदी के मार्ग में परिवर्तन, [222] और जलवायु परिवर्तन शामिल हैं जो मध्य पूर्व के पड़ोसी क्षेत्रों के लिए भी संकेतित हैं। [223] [224] 2016 तक कई विद्वानों का मानना है कि सूखा, और मिस्र और मेसोपोटामिया के साथ व्यापार में गिरावट, सिंधु सभ्यता के पतन का कारण बनी। [225] जलवायु परिवर्तन जो सिंधु घाटी सभ्यता के पतन का कारण बना, संभवतः " 4,200 साल पहले एक अचानक और गंभीर मेगा-सूखा और शीतलन " के कारण था, जो मेघालय युग की शुरुआत का प्रतीक है , जो कि होलोसीन का वर्तमान चरण है । [226]

घग्गर -हकरा प्रणाली वर्षा आधारित थी, और जल-आपूर्ति मानसून पर निर्भर थी। लगभग 1800 ईसा पूर्व से सिंधु घाटी की जलवायु काफी ठंडी और शुष्क हो गई, जो उस समय मानसून के सामान्य रूप से कमजोर होने से जुड़ी थी। [4] भारतीय मानसून में गिरावट आई और शुष्कता में वृद्धि हुई, घग्गर-हकरा ने हिमालय की तलहटी की ओर अपनी पहुंच वापस ले ली, [4] [229] [230] जिससे अनियमित और कम व्यापक बाढ़ आई, जिससे बाढ़ कृषि कम टिकाऊ हो गई।

शुष्कता से पानी की आपूर्ति इतनी कम हो गई कि सभ्यता ख़त्म हो गई और इसकी आबादी पूर्व की ओर बिखर गई। [231] [232] [108] [ई] जिओसन एट अल के अनुसार। (2012), आईवीसी निवासियों ने सिंचाई क्षमताओं का विकास नहीं किया, वे मुख्य रूप से मौसमी मानसून पर निर्भर थे, जिससे गर्मियों में बाढ़ आती थी। जैसे-जैसे मानसून दक्षिण की ओर बढ़ता गया, टिकाऊ कृषि गतिविधियों के लिए बाढ़ बहुत अनियमित हो गई। फिर निवासी पूर्व में गंगा बेसिन की ओर चले गए, जहाँ उन्होंने छोटे गाँव और पृथक खेत स्थापित किए। इन छोटे समुदायों में उत्पादित छोटे अधिशेष ने व्यापार के विकास की अनुमति नहीं दी और शहर ख़त्म हो गए। [233] [234]

निरंतरता और सह-अस्तित्व

पुरातात्विक उत्खनन से पता चलता है कि हड़प्पा के पतन ने लोगों को पूर्व की ओर धकेल दिया। [235] पोसेहल के अनुसार, 1900 ईसा पूर्व के बाद आज के भारत में साइटों की संख्या 218 से बढ़कर 853 हो गई। एंड्रयू लॉलर के अनुसार, "गंगा के मैदानी इलाकों में खुदाई से पता चलता है कि लगभग 1200 ईसा पूर्व से कुछ ही शताब्दियों में वहां शहर उभरने लगे थे। हड़प्पा के वीरान होने के बाद और उससे कहीं पहले जिस पर संदेह किया गया था।" [225] [एफ] जिम शेफ़र के अनुसार, दुनिया के अधिकांश क्षेत्रों की तरह, सांस्कृतिक विकास की एक सतत श्रृंखला थी। ये "दक्षिण एशिया में शहरीकरण के तथाकथित दो प्रमुख चरणों" को जोड़ते हैं। [237]

भगवानपुरा (हरियाणा में) जैसे स्थलों पर , पुरातात्विक उत्खनन से स्वर्गीय हड़प्पा मिट्टी के बर्तनों के अंतिम चरण और चित्रित ग्रे वेयर मिट्टी के बर्तनों के शुरुआती चरण के बीच एक ओवरलैप का पता चला है , बाद वाला वैदिक संस्कृति से जुड़ा हुआ है और लगभग 1200 ईसा पूर्व का है। यह साइट एक ही गांव में रहने वाले कई सामाजिक समूहों के साक्ष्य प्रदान करती है, लेकिन अलग-अलग मिट्टी के बर्तनों का उपयोग करते हैं और विभिन्न प्रकार के घरों में रहते हैं: "समय के साथ स्वर्गीय हड़प्पा मिट्टी के बर्तनों को धीरे-धीरे चित्रित ग्रे बर्तनों द्वारा प्रतिस्थापित किया गया," और पुरातत्व द्वारा संकेतित अन्य सांस्कृतिक परिवर्तनों में शामिल हैं घोड़े, लोहे के औजारों और नई धार्मिक प्रथाओं का परिचय। [106]

सौराष्ट्र के राजकोट जिले में रोजडी नामक एक हड़प्पा स्थल भी है । इसकी खुदाई 1982-83 में गुजरात राज्य पुरातत्व विभाग और पेंसिल्वेनिया विश्वविद्यालय के संग्रहालय की एक पुरातात्विक टीम के तहत शुरू हुई। रोज़डी में पुरातात्विक उत्खनन पर अपनी रिपोर्ट में, ग्रेगरी पोसेहल और एमएच रावल ने लिखा है कि यद्यपि हड़प्पा सभ्यता और बाद की दक्षिण एशियाई संस्कृतियों के बीच "सांस्कृतिक निरंतरता के स्पष्ट संकेत" हैं, हड़प्पा "सामाजिक-सांस्कृतिक प्रणाली" और "एकीकृत सभ्यता" के कई पहलू हैं। "हमेशा के लिए खो गए", जबकि भारत का दूसरा शहरीकरण (उत्तरी ब्लैक पॉलिश्ड वेयर संस्कृति के साथ शुरुआत, लगभग 600) बीसीई) "इस सामाजिक-सांस्कृतिक वातावरण से काफी बाहर है"। [238]

बाद हड़प्पा

पहले, विद्वानों का मानना था कि हड़प्पा सभ्यता के पतन के कारण भारतीय उपमहाद्वीप में शहरी जीवन में रुकावट आई। हालाँकि, सिंधु घाटी सभ्यता अचानक गायब नहीं हुई और सिंधु सभ्यता के कई तत्व बाद की संस्कृतियों में दिखाई देते हैं। कब्रिस्तान एच संस्कृति पंजाब , हरियाणा और पश्चिमी उत्तर प्रदेश के एक बड़े क्षेत्र में स्वर्गीय हड़प्पा की अभिव्यक्ति हो सकती है , और गेरू रंग की मिट्टी के बर्तनों की संस्कृति इसकी उत्तराधिकारी है। डेविड गॉर्डन व्हाइट तीन अन्य मुख्यधारा के विद्वानों का हवाला देते हैं जिन्होंने "जोरदार ढंग से प्रदर्शित किया है" कि वैदिक धर्म आंशिक रूप से सिंधु घाटी सभ्यता से निकला है। [239]

2016 तक , पुरातात्विक आंकड़ों से पता चलता है कि स्वर्गीय हड़प्पा के रूप में वर्गीकृत भौतिक संस्कृति कम से कम ईसा पूर्व तक कायम रही होगी। 1000-900 ईसा पूर्व और आंशिक रूप से चित्रित ग्रे वेयर संस्कृति के समकालीन था। [237] हार्वर्ड के पुरातत्वविद् रिचर्ड मीडो पिराक की हड़प्पाकालीन बस्ती की ओर इशारा करते हैं , जो 1800 ईसा पूर्व से 325 ईसा पूर्व में सिकंदर महान के आक्रमण के समय तक लगातार फली-फूली। [225]

सिंधु सभ्यता के स्थानीयकरण के बाद, क्षेत्रीय संस्कृतियाँ उभरीं, जो अलग-अलग स्तर पर सिंधु सभ्यता के प्रभाव को दर्शाती हैं। पूर्व महान शहर हड़प्पा में, ऐसी कब्रगाहें पाई गई हैं जो एक क्षेत्रीय संस्कृति से मेल खाती हैं जिन्हें कब्रिस्तान एच संस्कृति कहा जाता है । इसी समय, गेरू रंग की मिट्टी के बर्तनों की संस्कृति का विस्तार राजस्थान से गंगा के मैदान तक हुआ । कब्रिस्तान एच संस्कृति में दाह संस्कार के सबसे पुराने साक्ष्य हैं ; आज हिंदू धर्म में एक प्रथा प्रमुख है ।

सिंधु घाटी सभ्यता के निवासी सिंधु और घग्गर-हकरा नदी घाटियों से गंगा-यमुना बेसिन की हिमालय तलहटी की ओर चले गए।

प्रतिक्रिया दें संदर्भ

1. डायसन 2018 , पृ. छठी
2. ^ए बी सी राइट 2009, पी. 1.
3. ^ए बी राइट 2009।
4. ^ए बी सी डी ई एफ जिओसन एट अल। 2012.
5. ^ए बी हबीब 2015, पृ. 13.
6. ^ राइट 2009 , पृ. 2.
7. ^ए बी शेफ़र 1992, I:441-464, II:425-446।
8. ^ए बी सी केनोयर 1991।
9. ^ राइट 2009 , पीपी 115-125।
10. ^ डायसन 2018 , पृ. 29 "मोहनजो-दारो और हड़प्पा प्रत्येक में 30,000 से 60,000 लोग रहते थे (शायद पहले मामले में अधिक)। इन और अन्य शहरों के प्रावधान के लिए जल परिवहन महत्वपूर्ण था। ऐसा कहा गया, अधिकांश लोग ग्रामीण इलाकों में रहते थे सिंधु घाटी सभ्यता के चरम पर उपमहाद्वीप में 4-6 मिलियन लोग रहे होंगे।"
11. ^ मैकिन्टोश 2008 , पृ. 387: "वृहत्तर सिंधु क्षेत्र की विशाल क्षमता ने विशाल जनसंख्या वृद्धि की गुंजाइश प्रदान की; परिपक्व हड़प्पा काल के अंत तक, हड़प्पावासियों की संख्या 1 से 5 मिलियन के बीच होने का अनुमान है, जो संभवतः क्षेत्र की वहन क्षमता से काफी कम है।"
12. ^ पोस्सेहल 2002ए ।
13. ^ए बी सी पोस्सेहल 2002ए। "1,056 परिपक्व हड़प्पा स्थल बताए गए हैं जिनमें से 96 की खुदाई की जा चुकी है।"
14. ^ए बी पोस्सेहल 2002, पृ. 20.
15. ^ए बी सिंह, उपिंदर 2008, पृ. 137. "आज, हड़प्पा स्थलों की गिनती लगभग 1,022 हो गई है, जिनमें से 406 पाकिस्तान में और 616 भारत में हैं। इनमें से अब तक केवल 97 की खुदाई की गई है।"
16. ^ए बी कॉनिंघम एंड यंग 2015, पी। 192.
17. ^ए बी राइट 2009, पृ. 107.
18. ^ "हम सभी हड़प्पावासी हैं" । आउटलुक इंडिया। 4 फरवरी 2022.
19. ^ रत्नागर 2006ए , पृ. 25.
20. ^ लॉकर्ड, क्रेग (2010)। समाज, नेटवर्क और परिवर्तन । वॉल्यूम. 1: 1500 तक (दूसरा संस्करण)। भारत: सेंगेज लर्निंग। पी। 40. आईएसबीएन 978-1-4390-8535-6.
21. ^ए बी सी राइट 2009, पी. 10.
22. ^ए बी हबीब 2002, पृ. 13-14।

23. ^ पोस्सेहल 2002 , पीपी. 8-11 ।
24. ^[ए बी सी डी ई एफ] सिंह, उपिंदर 2008, पी। 137.
25. ^ हबीब 2002 , पृ. 44.
26. ^[ए बी] फिशर 2018, पी। 35.
27. ^[ए बी सी डी ई एफ] डायसन 2018, पी। 29.
28. ^[ए बी सी डी] फिशर 2018, पी। 33.
29. ^[ए बी] कॉनिंघम एंड यंग 2015, पी। 138.
30. ^[ए बी] मैकिन्टोश 2008, पीपी 186-187।
31. ^ डेल्स, जॉर्ज एफ. (1962)। "मकरान तट पर हड़प्पा चौकियाँ"। पुरातनता . 36 (142): 86-92. डीओआई : 10.1017/S0003598X00029689 । एस2सीआईडी 164175444 ।
32. ^ राव, शिकारीपुरा रंगनाथ (1973)। लोथल और सिंधु सभ्यता . लंदन: एशिया पब्लिशिंग हाउस। आईएसबीएन 978-0-210-22278-2.
33. ^ केनोयेर 1998 , पृ. 96.
34. ^ दानी, अहमद हसन (1970-1971)। "गोमल घाटी में उत्खनन"। प्राचीन पाकिस्तान (5): 1-177.
35. ^ जोशी, जेपी; बाला, एम. (1982)। "मांडा: जम्मू और कश्मीर में एक हड़प्पा स्थल"। पॉसेहल में, ग्रेगरी एल. (सं.). हड़प्पा सभ्यता: एक हालिया परिप्रेक्ष्य । नई दिल्ली: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस. पीपी. 185-195. आईएसबीएन 9788120407794.
36. ^ ए. घोष (सं.). "आलमगीरपुर में उत्खनन"। भारतीय पुरातत्व, एक समीक्षा (1958-1959) । दिल्ली: पुरातत्व. जीवित रहना. भारत। पृ. 51-52.
37. ^ रे, हिमांशु प्रभा (2003)। प्राचीन दक्षिण एशिया में समुद्री यात्रा का पुरातत्व । कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस. पी। 95. आईएसबीएन 978-0-521-01109-9.
38. ^ डेल्स, जॉर्ज एफ. (1979). "बालाकोट परियोजना: पाकिस्तान में चार साल की खुदाई का सारांश"। मौरिज़ियो तादेई (सं.) में। दक्षिण एशियाई पुरातत्व 1977 । नेपल्स: सेमिनारियो डि स्टडी एशियाटिसी सीरीज माइनर 6. इंस्टीट्यूटो यूनिवर्सिटारियो ओरिएंटेट। पृ. 241-274.
39. ^ बिष्ट, आरएस (1989)। "हड़प्पा नगर योजना का एक नया मॉडल जैसा कि कच्छ के धोलावीरा में सामने आया: इसकी योजना और वास्तुकला का एक सतही अध्ययन"। चटर्जी भास्कर (सं.) में। इतिहास और पुरातत्व . नई दिल्ली: रामानंद विद्या भवन. पीपी. 379-408. आईएसबीएन 978-81-85205-46-5.
40. ^ मार्शल 1931 , पृ. एक्स।
41. ^[ए बी सी डी ई एफ जी] राइट 2009, पीपी 5-6।
42. ^ मैसन 1842 , पीपी. 452-453.
43. ^[ए बी] राइट 2009, पृ. 6.
44. ^[ए बी] राइट 2009, पीपी 6-7।
45. ^[ए बी] कॉनिंघम एंड यंग 2015, पी। 180.
46. ^[ए बी] राइट 2009, पृ. 7.
47. ^ कनिंघम 1875 , पीपी. 105-108 और पीएल। 32-33.
48. ^[ए बी सी डी] राइट 2009, पी. 8.
49. ^[ए बी] राइट 2009, पीपी 8-9।
50. ^[ए बी] राइट 2009, पृ. 9.
51. ^ राइट 2009 , पीपी. 9-10.
52. ^ पोस्सेहल 2002 , पृ. 3 और 12.
53. ^ लॉरेंस जोफ़े (30 मार्च 2009)। "अहमद हसन दानी: पाकिस्तान के अग्रणी पुरातत्वविद् और 30 पुस्तकों के लेखक" । द गार्जियन (समाचार पत्र) । 29 अप्रैल 2020 को पुनःप्राप्त .
54. ^[ए बी] गुहा, सुदेशना (2005)। "बातचीत के साक्ष्य: इतिहास, पुरातत्व और सिंधु सभ्यता"(पीडीएफ)। आधुनिक एशियाई अध्ययन। कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस. 39(2): 399-426, 419.डीओआई:10.1017/एस0026749एक्स04001611। एस2सीआईडी 145463239। 24 मई 2006 को मूल सेसंग्रहीत(पीडीएफ)
55. ^ गिल्बर्ट, मार्क जेसन (2017)। विश्व इतिहास में दक्षिण एशिया । ऑक्सफोर्ड यूनिवरसिटि प्रेस। पी। 6. आईएसबीएन 978-0-19-976034-3. सीमा के भारतीय हिस्से पर हड़प्पा शहरों की खोज के तुरंत बाद, कुछ राष्ट्रवादी विचारधारा वाले भारतीयों ने

अनुमान लगाना शुरू कर दिया कि घग्गर-हकरा नदी के किनारे पड़ोसी पाकिस्तान की सिंधु घाटी की तुलना में अधिक स्थल हो सकते हैं। ... ऐसे दावे वैध साबित हो सकते हैं, लेकिन आधुनिक राष्ट्रवादी तर्क दक्षिण एशियाई पुरातत्वविदों के कार्य को जटिल बनाते हैं, जिन्हें हड़प्पा स्थलों की खराब स्थिति से निपटना होगा। उच्च जल स्तर का मतलब है कि सबसे पुराने स्थल पानी के नीचे हैं या जलमग्न हैं और उन तक पहुंचना मुश्किल है।

56. ^ रत्नागर 2006बी , पीपी. 7-8, "यदि किसी प्राचीन टीले में हमें हड़प्पा और मोहनजो-दारो के समान केवल एक बर्तन और दो मनकों के हार मिलते हैं, जिसमें बड़ी मात्रा में मिट्टी के बर्तन, उपकरण और एक अलग प्रकार के आभूषण होते हैं, हम उस स्थल को हड़प्पाकालीन नहीं कह सकते। इसके बजाय यह हड़प्पाकालीन संपर्कों वाला स्थल है। ... जहां तक सरस्वती घाटी स्थलों का संबंध है, हम पाते हैं कि उनमें से कई स्थानीय संस्कृति के स्थल हैं (विशिष्ट मिट्टी के बर्तनों, मिट्टी की चूड़ियों, टेराकोटा मोतियों और के साथ) पीसने वाले पत्थर), उनमें से कुछ हड़प्पाकालीन संपर्क दर्शाते हैं, और तुलनात्मक रूप से कुछ पूर्ण रूप से परिपक्व हड़प्पाकालीन स्थल हैं।"
57. ^ महादेवन, इरावाथम (1977)। एमएएसआई 77 सिंधु लिपि ग्रंथ कॉनकॉर्डेंस और टेबल्स । नई दिल्ली: भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण। पृ. 6-7.
58. ^ सिंह, उपिंदर (2008)। प्राचीन और प्रारंभिक मध्यकालीन भारत का इतिहास: पाषाण युग से 12वीं शताब्दी तक । पियर्सन एजुकेशन इंडिया। पी। 169. आईएसबीएन 978-81-317-1120-0.
59. ^[ए बी] कॉनिंघम एंड यंग 2015, पी। 192. "एकीकृत युग से संबंधित 1,000 से अधिक बस्तियों की पहचान की गई है (सिंह, 2008: 137), लेकिन निपटान पदानुक्रम के चरम पर केवल पांच महत्वपूर्ण शहरी स्थल हैं (स्मिथ, 2.006 ए: 110) (चित्र 6.2)। ये निचले सिंधु मैदान में मोहनजो-दारो, पश्चिमी पंजाब में हड़प्पा, चोलिस्तान में गनवेरीवाला, पश्चिमी गुजरात में धोलावीरा और हरियाणा में राखीगढ़ी हैं। मोहनजो-दारो में 250 हेक्टेयर से अधिक क्षेत्र शामिल था, हड़प्पा में 150 हेक्टेयर से अधिक, धोलावीरा में 100 हेक्टेयर और गनवेरीवाला और राखीगढ़ी प्रत्येक में लगभग 80 हेक्टेयर।"
60. ^ मिचॉन 2015 , पीपी. 44एफएफ : उद्धरण: "विभाजन के बाद, भारत और पाकिस्तान में प्रारंभिक ऐतिहासिक काल पर पुरातात्विक कार्य अलग-अलग विकसित हुए। भारत में, जबकि औपनिवेशिक प्रशासनिक संरचना बरकरार रही, एएसआई ने भारतीयकरण के लिए एक ठोस प्रयास किया। क्षेत्र। प्रारंभिक ऐतिहासिक काल को भारतीय उपमहाद्वीप के लंबे, एकीकृत इतिहास में एक महत्वपूर्ण अध्याय के रूप में समझा गया था, और इस समझ ने राष्ट्रीय एकता के भारतीय लक्ष्यों का समर्थन किया था। हालांकि, पाकिस्तान में, राष्ट्र निर्माण की परियोजना अमीरों को बढ़ावा देने पर अधिक केंद्रित थी इसलिए, इसकी सीमाओं के भीतर इस्लामी पुरातात्विक विरासत और अधिकांश प्रारंभिक ऐतिहासिक स्थलों को विदेशी मिशनों के हवाले छोड़ दिया गया।"
61. ^ कॉनिंघम एंड यंग 2015 , पृ. 85: उद्धरण: "उसी समय उन्होंने पाकिस्तान में सरकार के सलाहकार के रूप में वर्ष 1949 और 1950 का कुछ समय बिताना जारी रखा, पाकिस्तान में सरकार के पुरातत्व विभाग और कराची में पाकिस्तान के राष्ट्रीय संग्रहालय की स्थापना की देखरेख की। . वह 1958 में चारसद्दा में खुदाई करने के लिए पाकिस्तान लौट आए और फिर 1960 के दशक के दौरान मोहनजो-दारो के संरक्षण और संरक्षण से संबंधित यूनेस्को टीम में शामिल हो गए। मोहनजो-दारो को अंततः 1980 में यूनेस्को की विश्व धरोहर स्थल के रूप में अंकित किया गया।
62. ^ राइट 2009 , पृ. 14.
63. ^ कॉनिंघम एंड यंग 2015 , पृ. 109: उद्धरण: "जनसंख्या आंदोलन और कृषि प्रसार का यह मॉडल, किली गुल मुहम्मद के साक्ष्य पर बनाया गया था, 1970 के दशक की शुरुआत में जीन-फ्रेंकोइस जारिगे द्वारा बलूचिस्तान में बोलान दर्रे के प्रवेश द्वार पर मेहरगढ़ की खोज के साथ पूरी तरह से संशोधित किया गया था और उनकी टीम (जारिगे, 1979)। अचानक आई बाढ़ से उजागर हुए एक पुरातात्विक खंड को देखते हुए, उन्हें दो वर्ग किलोमीटर में फैला एक स्थल मिला, जिस पर लगभग 6500 और 2500 ईसा पूर्व के बीच कब्जा किया गया था।"
64. ^[ए बी सी] चैंडलर, ग्राहम (सितंबर-अक्टूबर 1999)। "मैदान के व्यापारी"। सऊदी अरामको वर्ल्ड: 34-42। मूल18 फरवरी 2007 कोसंग्रहीत। 11 फ़रवरी 2007 कोपुनःप्राप्त.
65. ^[ए बी] कॉनिंघम एंड यंग 2015, पी। 27.
66. ^ कॉनिंघम एंड यंग 2015 , पृ. 25.
67. ^ मैनुअल 2010 , पृ. 148.
68. ^[ए बी सी डी ई] केनोयर 1997, पी. 53.
69. ^ मैनुअल 2010 , पृ. 149.
70. ^ कॉनिंघम एंड यंग 2015 , पृ. 145.
71. ^ केनोयेर 1991 , पृ. 335.
72. ^ परपोला 2015 , पृ. 17.

73. ^[ए बी] केनोयेर 1991, पृ. 333.
74. ^ केनोयेर 1991 , पृ. 336.
75. ^[ए बी] कॉनिंघम एंड यंग 2015, पी। 28.
76. ^ "पाषाण युग का आदमी दंत चिकित्सक ड्रिल का इस्तेमाल करता था" । 6 अप्रैल 2006 - news.bbc.co.uk के माध्यम से।
77. ^ "मेहरगढ़ का पुरातत्व स्थल" । यूनेस्को विश्व धरोहर केंद्र । 30 जनवरी 2004.
78. ^ हर्स्ट, के. क्रिस (2005) [अद्यतन 30 मई, 2019]। "मेहरगढ़, पाकिस्तान और हड़प्पा से पहले सिंधु घाटी में जीवन" । थॉटको.
79. ^[ए बी सी डी ई एफ] गंगाल, सरसों और शुकुरोव 2014।
80. ^[ए बी] सिंह, साक्षी 2016।
81. ^[ए बी सी डी ई] जारिगे 2008ए।
82. ^ पोसेहल जीएल (1999)। सिंधु युग: शुरुआत । फिलाडेल्फिया: विश्वविद्यालय। पेंसिल्वेनिया प्रेस.
83. ^ कॉस्टैंटिनी 2008 ।
84. ^ फुलर 2006 .
85. ^ पेट्री, सीए; थॉमस, केडी (2012)। "पश्चिमी दक्षिण एशिया के प्रारंभिक ग्राम स्थलों का स्थलाकृतिक और पर्यावरणीय संदर्भ"। पुरातनता . 86 (334): 1055-1067। डीओआई : 10.1017/s0003598x00048249 । एस2सीआईडी 131732322 ।
86. ^ गोरिंग-मॉरिस, एएन; बेलफ़र-कोहेन, ए. (2011)। "लेवंत में नवपाषाणीकरण प्रक्रियाएँ: बाहरी आवरण"। कर्र. एन्थ्रोपोल । 52 : एस195-एस208। डीओआई : 10.1086/658860 । एस2सीआईडी 142928528 ।
87. ^ जारिगे 2008बी ।
88. ^[ए बी] हैरिस डीआर (2010)। पश्चिमी मध्य एशिया में कृषि की उत्पत्ति: एक पर्यावरण-पुरातात्विक अध्ययन। फिलाडेल्फिया: विश्वविद्यालय। पेंसिल्वेनिया प्रेस.
89. ^[ए बी] हीबर्ट, एफटी; डायसन, आरएच (2002)। "प्रागैतिहासिक निशापुर और मध्य एशिया और ईरान के बीच की सीमा"। इरानिका एंटिका। XXXVII: 113-149. डीओआई:10.2143/ia.37.0.120।
90. ^ कुज़मीना ईई, मैयर वीएच (2008)। सिल्क रोड का प्रागितिहास । फिलाडेल्फिया: विश्वविद्यालय। पेंसिल्वेनिया प्रेस
91. ^ अलीज़ादेह ए (2003)। "चोगा बोनट, खुज़ेस्तान, ईरान के प्रागैतिहासिक टीले पर उत्खनन। तकनीकी रिपोर्ट", शिकागो विश्वविद्यालय, इलिनोइस।
92. ^ डोलुखानोव पी. (1994)। प्राचीन मध्य पूर्व में पर्यावरण और जातीयता । एल्डरशॉट: एशगेट।
93. ^ क्रिटाना-मुर्सी एल, क्रॉस्ज़ सी, ज़र्जल टी, सायर एसएच, एट अल। (2001)। "वाई-क्रोमोसोम वंशावली दक्षिण-पश्चिमी एशिया में लोगों और भाषाओं के प्रसार का पता लगाती है" । एम जे हम जेनेट . 68 (2): 537-542. डीओआई : 10.1086/318200 । पीएमसी 1235289 । पीएमआईडी 11133362 .
94. ^ क्रिटाना-मर्सि एल, चाइक्स आर, वेल्स आरएस, बेहार डीएम, एट अल। (2004)। "जहां पश्चिम पूर्व से मिलता है: दक्षिण पश्चिम और मध्य एशियाई गलियारे का जटिल एमटीडीएनए परिदृश्य" । एम जे हम जेनेट . 74 (5): 827-845। डीओआई : 10.1086/383236 । पीएमसी 1181978 । पीएमआईडी 15077202 ।
95. ^[ए बी सी] कॉनिंघम एंड यंग 2015, पी। 114.
96. ^ मैस्करेनहास एट अल। 2015 , पी. 9.
97. ^[ए बी सी] गैलेगो रोमेरो 2011, पी। 9.
98. ^ गैलेगो रोमेरो 2011 , पृ. 12.
99. ^ पोसेहल, जीएल (2000)। "प्रारंभिक हड़प्पा चरण"। डेक्कन कॉलेज रिसर्च इंस्टीट्यूट का बुलेटिन । 60/61: 227-241. आईएसएसएन 0045-9801 . जेएसटीओआर 42936617 ।
100. ^ पीटर टी. डेनियल. विश्व की लेखन प्रणालियाँ । ऑक्सफोर्ड विश्वविद्यालय। पी। 372.
101. ^ परपोला, आस्को (1994)। सिन्धु लिपि का अर्थ समझना । कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस. आईएसबीएन 978-0-521-43079-1.
102. ^ दुर्रानी, एफए (1984)। "गोमल और बन्नू घाटियों में कुछ प्रारंभिक हड़प्पा स्थल"। लाल, बीबी में ; गुप्ता, एसपी (संस्करण)। सिंधु सभ्यता की सीमाएँ । दिल्ली: किताबें और किताबें। पीपी. 505-510.
103. ^ थापर, बीके (1975)। "कालीबंगन: सिंधु घाटी से परे एक हड़प्पा महानगर"। अभियान . 17 (2): 19-32.
104. ^ वैलेंटाइन, बेंजामिन (2015)। "ग्रेटर सिंधु घाटी (2600-1900 ईसा पूर्व) में चयनात्मक शहरी प्रवासन के पैटर्न के लिए साक्ष्य: एक सीसा और स्ट्रोंटियम आइसोटोप शवगृह विश्लेषण" । प्लस वन . 10 (4):

e0123103. बिबकोड : 2015PLoSO..1023103V । डीओआई : 10.1371/journal.pone.0123103 । पीएमसी 4414352 . पीएमआईडी 25923705 ।

105. ^ "सिंधु घाटी के लोग गांवों से शहरों की ओर चले गए: नया अध्ययन" । टाइम्स ऑफ इंडिया ।

106. ^[ए बी सी डी] केनोयर 2006।

107. ^ शुइची ताकेज़ावा (अगस्त 2002)। "स्टेपवेल्स - भूमिगत वास्तुकला का ब्रह्मांड विज्ञान जैसा कि अडालज में देखा गया" (पीडीएफ) । जर्नल ऑफ आर्किटेक्चर एंड बिल्डिंग साइंस । 117 (1492): 24. 6 दिसंबर 2003 को मूल से संग्रहीत (पीडीएफ) । 18 नवंबर 2009 को पुनःप्राप्त .

108. ^[ए बी] ब्रुक 2014, पी. 296

109. ^ शेफ़र, जिम जी .; लिचेंस्टीन, डायने ए. (1989)। "सिंधु घाटी सांस्कृतिक परंपरा में जातीयता और परिवर्तन"। दक्षिण एशिया के पुरातत्व में पुरानी समस्याएं और नए परिप्रेक्ष्य । विस्कॉन्सिन पुरातत्व रिपोर्ट। वॉल्यूम. 2. पृ. 117-126.

110. ^[ए बी] बिष्ट, आरएस (1982)। "बनावली में उत्खनन: 1974-77"। पोसेहल ग्रेगरी एल. (सं.) में। हड़प्पा सभ्यता: एक समकालीन परिप्रेक्ष्य। नई दिल्ली: ऑक्सफोर्ड और आईबीएच पब्लिशिंग कंपनी पीपी 113-124।

111. ^ मैसेल्स, चार्ल्स कीथ (2003)। पुरानी दुनिया की प्रारंभिक सभ्यताएँ: मिस्र, लेवंत, मेसोपोटामिया, भारत और चीन का प्रारंभिक इतिहास । रूटलेज। पी। 216. आईएसबीएन 978-1-134-83730-4.

112. ^ "सिंधु दो शताब्दियों के बाद भारत में फिर से प्रवेश करता है, लिटिल रण, नल सरोवर को खिलाता है" । इंडिया टुडे । 7 नवंबर 2011 । 7 नवंबर 2011 को लिया गया .

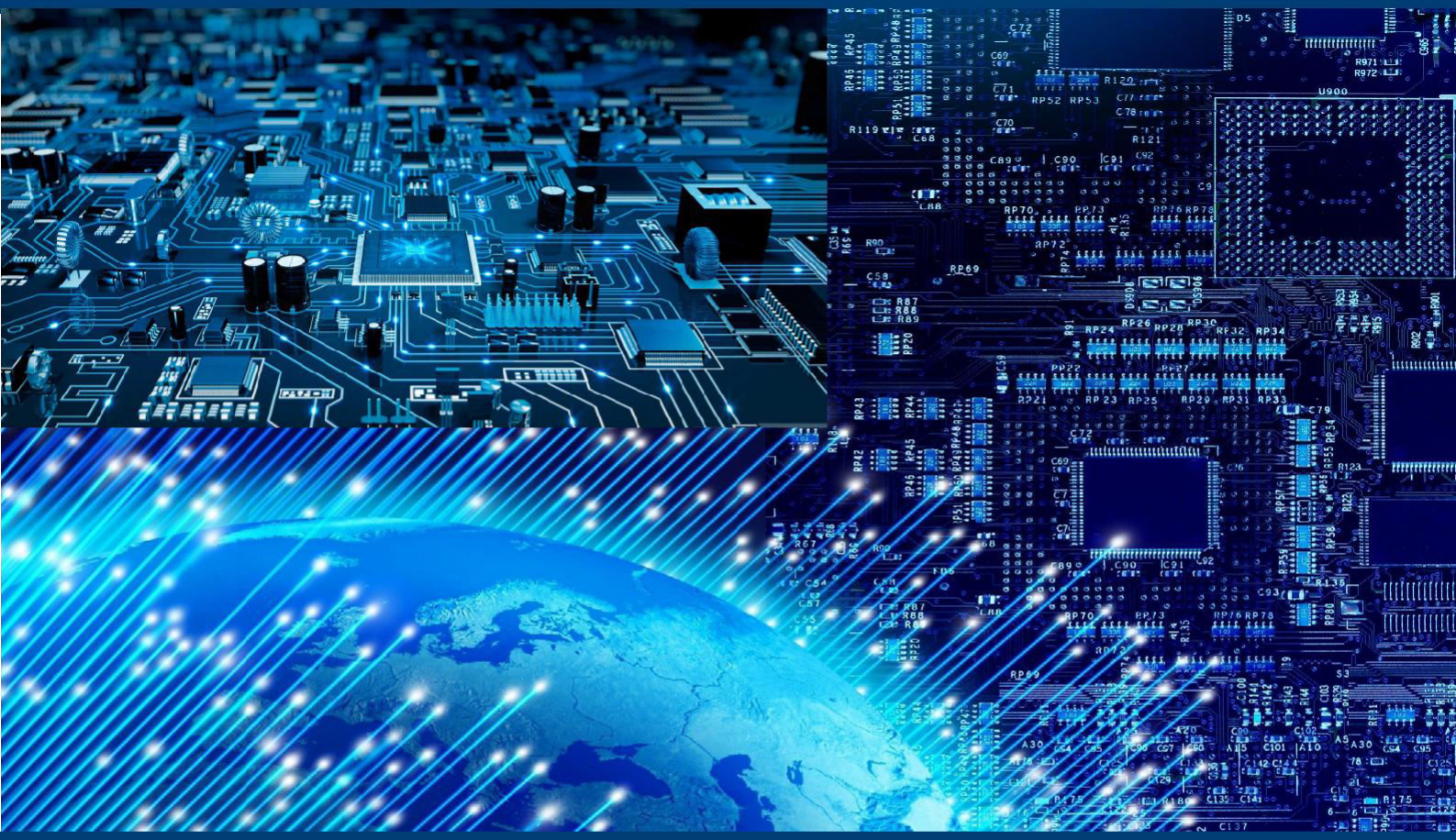
113. ^ पोस्सेहल 2002 , पीपी. 193एफएफ ।

114. ^ लाल 2002 , पृ. 93-95।

115. ^ मॉरिस 1994 , पृ. 31 .

116. ^ केनोयर, जोनाथन मार्क (2008)। "सिंधु सभ्यता" (पीडीएफ) । पुरातत्व का विश्वकोश । वॉल्यूम. 1. पी. 719. 12 अप्रैल 2020 को मूल से संग्रहीत (पीडीएफ) ।

117. ^ ग्रीन, एडम एस. (16 सितंबर 2020)। "पुजारी-राजा की हत्या: सिंधु सभ्यता में समतावाद को संबोधित करना" । पुरातत्व अनुसंधान जर्नल । 29 (2): 153-202. डीओआई : 10.1007/एस10814-020-09147-9 । आईएसएसएन 1573-7756 .



International Journal of Advanced Research in Arts, Science, Engineering & Management (IJARASEM)

| Mobile No: +91-9940572462 | Whatsapp: +91-9940572462 | ijarasem@gmail.com |